

ret i praksis. Ratifikation af konventionen kan derfor medvirke til en afklaring. På den anden side synes der på baggrund af den yderst sparsomme retspraksis ikke at være noget væsentligt praktisk behov herfor. Endvidere må eksistensen af Haagerkonventionen i sig selv forventes at påvirke gældende dansk ret, selv om Danmark ikke ratificerer konventionen.

Spørgsmålet om ratifikation af Haagerkonventionen har i 1988 været drøftet med justitsministerierne i de øvrige nordiske lande, der har oplyst, at de ikke har aktuelle planer om ratifikation.

Arbejdsgruppen konkluderede på denne baggrund, at hensynet til ensartede internationalt private retlige regler taler for ratifikation af Haagerkonventionen, men mente ikke, at der for tiden er påvist et tilstrækkeligt praktisk behov for at søge konventionen ratificeret fra dansk side.

Det fremgår af det anførte, at der umiddelbart er mange momenter, der taler for, at Danmark tager skridt til ratifikation af konventionen - i hvert fald inden for en overskuelig årrække.

Justitsministeriet finder derfor, at der ved lovforslaget bør skabes en bemyndigelse for justitsministeren til at fastsætte regler til gennemførelse af konventionen med henblik på ratifikation af denne, når det på et senere tidspunkt findes hensigtsmæssigt.

Justitsministeriet er opmærksom på, at EF-konventionen om lovvalg i kontraktsforhold i vidt omfang regulerer de samme spørgsmål, som er omfattet af Haagerkonventionen. Dette hindrer imidlertid ikke, at Danmark ratificerer Haagerkonventionen. Ifølge EF-konventionens artikel 21 viger denne konvention for andre internationale konventioner, som en kontraherende stat er eller bliver deltager i. Ratifikation af andre internationale konventioner forudsætter dog underretning og eventuel konsultation af de

øvrige kontraherende stater, jf. EF-konventionens artikel 24. Også Haagerkonventionen kan ratificeres, således at den viger for EF-konventionen. Hvis Danmark tiltræder Haagerkonventionen, vil det således være muligt at vælge, hvilken af de to konventioner der skal have forrang.

Justitsministeriet finder ikke, at man på nuværende tidspunkt bør lægge sig fast på, hvilken af disse to løsninger der i givet fald bør vælges. Dette må bero på drøftelser med bl.a. de øvrige EF-lande.

Bemyndigelsen for justitsministeren til at fastsætte regler til gennemførelse af Haagerkonventionen indebærer således også en bemyndigelse til uden særskilt forelæggelse for Folketinget i forbindelse med ratifikation af Haagerkonventionen at træffe afgørelse om, hvilken af de to konventioner der skal vige for den anden.

Det bemærkes, at EF-konventionen er gennemført i Danmark ved lov nr. 188 af 9. maj 1984. Konventionen er imidlertid endnu ikke trådt i kraft, idet den kun er ratificeret af Belgien, Frankrig, Danmark, Italien, Luxembourg og Vesttyskland. Konventionen træder først i kraft, når den er ratificeret af 7 EF-stater. Lande, der ikke er medlem af EF, kan ikke tiltræde konventionen.

#### *Til § 37*

Kommissionslovens kapitel III-IV, der omhandler handelsagentur og handelsrejsende, foreslås ophævet og lovens titel ændret i overensstemmelse hermed.

#### *Til § 38*

Bestemmelsen vedrører lovens territoriale gyldighed.