

Bemærkninger til lovforslaget

A. Almindelige bemærkninger.

1. Hovedindhold.

Med lovforslaget foreslås en modernisering og forenkling af reglerne om den faglige bedømmelse af ansøgere til overlægestillinger. Endvidere indføres der en direkte hjemmel til at bringe lægelovens bestemmelser i anvendelse på Grønland.

2. Lovforslagets baggrund og indhold.

2.1. Faglig bedømmelse af ansøgere til overlægestillinger.

Efter lægelovens § 14, stk. 1, 2. pkt., der i princippet har været uændret siden lægelovens oprindelige vedtagelse i 1934, skal der ved besættelse af alle overlægestillinger indhentes en udtalelse fra Sundhedsstyrelsen, om hvilke ansøgere der er kvalificerede til stillingen. Sundhedsstyrelsens udtalelse skal baseres på en vurdering foretaget af et fagligt råd nedsat af det pågældende lægevidenskabelige selskab for 4 år ad gangen: de såkaldte »§ 14-råd«.

Denne ordning indebærer, at hver eneste ansøgning til en konkret opslået overlægestilling skal indsendes til Sundhedsstyrelsen og underkastes en faglig vurdering af styrelsen og det nedsatte råd til brug for ansættelsesmyndigheden, f.eks. amtskommunen, ved den endelige vurdering af, hvem der skal ansættes i stillingen.

De faglige udtalelser fra Sundhedsstyrelsen angiver om de enkelte ansøgere er enten »ikke-kvalificerede«, »kvalificerede« eller »meget kvalificerede« til den pågældende stilling. Det bemærkes, at der ved udtalelserne kun foretages en faglig vurdering af den pågældende ansøgers lægefaglige, herunder forskningsmæssige kvalifikationer til stillingen. I Sundhedsstyrelsens lægefaglige vurderinger indgår således ikke ansøgerens ledelsesmæssige kvalifikationer.

Baggrunden for indførelsen af § 14-ordningen i lægeloven i 1935 var, at de enkelte sygehuse dengang kun havde meget begrænsede muligheder for at sikre en tilfredsstillende faglig vurdering af ansøgere til ledige overlægestillinger. Dette har imidlertid ændret sig, således at den lokale fremgangsmåde ved udar-

bejdelsen af indstillinger og selve ansættelsesproceduren i dag imødekommer de krav, som man i sin tid ønskede at tilgodese ved udformningen af den centraliserede ordning efter § 14, stk. 1. Det er i dag det normale, at den lokale ansættelsesprocedure omfatter en faglig bedømmelse foretaget af et særligt bedømmelsesudvalg eller af lægerådet på det pågældende sygehus. Denne bedømmelse suppleres ofte med en vurdering af de enkelte ansøgers egnethed til den ledige stilling iøvrigt, idet man særligt ved ansættelse af administrerende overlæger lægger vægt på en vurdering af ansøgerens administrative og ledelsesmæssige erfaring. Sundhedsstyrelsens § 14-vurdering indgår således kun som et af flere elementer i udvælgelsesproceduren.

Den nuværende omstændelige procedure med central kvalifikationsbedømmelse af alle ansøgerne til overlægestillinger kan efter Sundhedsministeriets og Sundhedsstyrelsens opfattelse moderniseres og forenkles, samtidig med at der bevares sikkerhed for det nødvendige faglige niveau ved besættelsen af de pågældende stillinger i sygehusvæsenet.

Efter nyordningen forudsættes de lokale ansættelsesmyndigheder selv at nedsætte bedømmelsesudvalgene og foretage den samlede såvel faglige som administrative og ledelsesmæssige vurdering af ansøgerne.

På Rigshospitalet vil direktionen således i tilslutning til de faglige bedømmelsesudvalgs vurderinger foretage en samlet vurdering af ansøgernes såvel faglige som administrative- og ledelsesmæssige kvalifikationer, forinden der foretages endelig indstilling i sagen.

Endvidere skal ansættelsesmyndighedens indstilling af den, som ønskes ansat i stillingen, indsendes til Sundhedsstyrelsen til dennes faglige vurdering. Finder ansættelsesmyndigheden, at der er behov for det, kan den anmode Sundhedsstyrelsen om en faglig vurdering af flere egnede ansøgere.

Som grundlag for ansættelsesmyndighedens vurdering vil der blive udarbejdet vejledende retningslinier for hvilke faglige elementer, der skal indgå i bedømmelsen af de enkelte ansøgere. Sundhedsstyrelsen vil endvidere udarbejde regler om, hvilke oplys-