

## F. t. beslutn. vedr. grøn afgiftsreform

*Bemærkninger til forslaget*

SF's bud på en omlægning af afgiftssystemet skal af hensyn til den sociale og økologiske balance ses i nøje sammenhæng med:

*Forslag til folketingsbeslutning om en solidarisk skattereform.*

(Beslutningsforslag nr. B 40), der er fremsat sammen med nærværende forslag.

Afgiftsomlægningen bygger på tre hovedprincipper:

- 1) En mere social og solidarisk omfordeling.
- 2) En tilskyndelse til sparsommelig ressourceudnyttelse.
- 3) Færre muligheder for at udnytte forskelle mellem det danske og nabolandenes afgiftssystem.

En omlægning af afgifterne efter disse principper betyder, at Danmark på en række områder i større udstrækning får et afgiftssystem, der minder om de nordiske og de nordlige EF-landes. Men på en række andre områder vil Danmark fortsat have et afgiftssystem, som adskiller sig fra især EF-landenes.

Vi skal ikke ændre vort afgiftssystem, fordi EF-Kommissionen sætter det under pres. Men når SF altid har talt for en mere retfærdig og en mere økologisk bestemt afgiftspolitik, fraviger vi naturligvis ikke dette synspunkt, selv om det betyder en vis tillempning til de nordeuropæiske landes afgiftssystemer. Det kan tværtimod være en fordel, hvis afgiftssystemet som bivirkning bliver mere modstandsdygtigt over for omgæelser. På andre punkter – især hvor det drejer sig om at harmonisere energiafgifter og de såkaldte giftskatter – vil der, når SF's forslag er gennemført, fortsat være afgørende forskel på Danmark og de nærmest beliggende EF-lande. Det skyldes, at SF lægger afgørende vægt på, at skatte- og afgiftsreformen både skal være solidarisk og økologisk ansvarlig.

Afgifterne i regeringens plan – og afgifterne i S-planen – mangler helt miljøvinklen, og endelig er de et knæfald for EF's harmoniseringsdille. SF synes, at afgifterne på øl, vin, spiritus og tobak er væsentlige af sundhedsmæssige hensyn, og at biler og benzin og

anden energi fortsat bør være belagt med høje afgifter af miljøhensyn.

*Almindelige bemærkninger*

Momsen er 22 pct. på alle varer i Danmark. Her afviger Danmark også fra de lande, vi normalt sammenligner os med, idet der i andre lande er lavere momssatser på fødevarer og på andre varer, som skønnes særlig nødvendige.

Hertil kommer, at en høj moms har tendens til socialt set at vende den tunge ende nedad, således at de laveste indkomster anvender relativt mest på momsbelagt forbrug.

Afgiftspolitikken i Danmark er primært blevet opbygget med det formål, at der skal skaffes penge i kassen. Men i et vist omfang er afgiftssystemet også baseret på sundhedsmæssige, miljømæssige og ressourcemæssige betragtninger. I det nuværende afgiftssystem er miljøhensynet imidlertid behandlet meget stedmoderligt.

En række af de miljøafgifter, der blev vedtaget i sidste folketingsår (afgift på detailsalgspakninger, CFC-afgift m.v.), fik kun et miljømæssigt sigte i kraft af bemærkningerne til forslagene.

Kun gennem en mere sparsommelig ressourceudnyttelse vil det være muligt at klare de stigende affalds-, forurenings- og ressourceproblemer samt leve op til intentionerne i Brundtlandrapporten.

Miljøhensynene i afgiftspolitikken er imidlertid ofte i modstrid med socialpolitiske hensyn. Derfor er det nødvendigt at supplere de økologiske afgifter med afbalancerende overvejende socialpolitisk begrundede forslag. Ud over at sænke momsen på basale fødevarer til 9 pct. foreslås det derfor også, at daginstitutionsbetalingen sænkes, at børnefamilieydelsen hæves, og at der afsættes yderligere midler til billiggørelse og udbygning af den kollektive trafik.

*9 pct.-momssatsen*

Den danske momssats på 22 pct. sættes ned til 9 pct. for basale fødevarer og bøger. Den sammenvæjede momssats bliver således godt 19 pct. Derved bliver