

gelse af 2 områder til serviceerhverv i nærheden af Nordhavn station og Dybbølsbro station.

Intentionerne i kommuneplanforslagets ændrede hovedstruktur ligger tæt på forslagene i Havneudvalgets betænkning og vil kunne medføre en boligandel af samme størrelsesorden som det af Havneudvalget skitserede.

De umiddelbare ændringer i kommuneplanforslagets rammedel vil medføre, at der kan opføres af størrelsesordenen 6.000 nye boliger, mens den mulige arbejdspladstilvækst vil være af samme størrelsesorden som i kommuneplanforslaget. Boligandelen vil efter de umiddelbare ændringer i rammedelen ligge på 9% af det samlede fremtidige etageareal i havneområderne.

5. Samlet vurdering af forhandlingsresultatet

En afgørende forskel på planforslagene i Havneudvalgets betænkning og kommuneplanforslaget ligger i den forskellige tidshorizont. Havneudvalgets forslag omfatter således en periode på 25-30 år, mens kommuneplanen ikke har længere tidshorizont end regionplanlægningen. Det er først og fremmest kommuneplanens rammedel, som har denne kortere tidshorizont, mens overvejelser med længere tidsperspektiv kan optages i kommuneplanens strukturdel.

Denne forskel er vigtig, også når forhandlingsresultatet skal vurderes i forhold til Havneudvalgets betænkning.

Det kan fx. være betænkeligt, hvis kommuneplanens rammedel på et for tidligt tidspunkt angiver, at et eksisterende industriområde skal anvendes til boligformål, idet dette kan være med til at ødelægge grundlaget for videreførelse af eksisterende virksomheder.

Omvendt bør en præcisering af den ny anvendelse ikke komme så sent, at der opstår forventninger om en helt tredje og ikke ønsket udvikling.

Det er kommuneplanens rammedel, som udgør grundlaget for udarbejdelse af lokalplaner. Med de foretagne ændringer i kommuneplanens rammedel ligger det umiddelbare administrationsgrundlag tættere på kommuneplanforslaget end på Havneudvalgets betænkning.

Hvis man omvendt ser på ændringerne i kommuneplanens hovedstruktur, ligger intentionerne tættere på Havneudvalgets betænkning end på kommuneplanforslaget.

Strukturdelen udgør imidlertid ikke det umiddelbare administrationsgrundlag for lokalplanlægningen, og flere forhold vil derfor være afgørende for den fremtidige udvikling.

- a. Hvorledes reviderer Københavns Kommune løbende kommuneplanen.
- b. Hvorledes reagerer Københavns Kommune og Miljøministeriet på større aktuelle sager i strid med intentionerne i kommuneplanens hovedstruktur.
- c. Hvorledes bliver den fremtidige organisatoriske tilrettelæggelse af udviklingen i havneområderne.

ad a.

Københavns Kommune skal revidere sin kommuneplan i første halvdel af hver valgperiode.

Som grundlag for den første revision ligger dels en række ønsker fra de kommunale politikere, dels bemærkninger fra Planstyrelsen og Hovedstadsrådet.

Da kommuneplanen for Københavns Kommune efter Hovedstadsrådets nedlæggelse tillige udgør en regionplan, får Miljøministeriet/Planstyrelsen en særlig forpligtelse til at følge denne planlægning.

Det kan næppe forventes, at Københavns Kommune ønsker at flytte bestemmelser fra kommuneplanens strukturdel til rammedelen, før et område konkret forventes at kunne skifte anvendelse.

ad b.

Da ændringerne af kommuneplanforslagets struktur- og rammedel er en aftale mellem Miljøministeriet og Københavns Magistrat, må såvel Københavns Kommune som ministeriet følge udviklingen og optage forhandlinger, hvis der opstår større lokalplanpligtige projekter i strid med intentionerne i den indgåede aftale.

ad c.

Mulighederne for at realisere en langsigtet sammenhængende udvikling i havneområderne, herunder tilvejebringelse af et system af promenader, broer, rekreative arealer og andre fælles faciliteter vil være helt afhængige af etablering af et selskab med et så stærkt kapitalgrundlag, at disse ikke overskudsgivende funktioner helt eller delvis kan etableres af selskabet.