

**[Kulturministeren]**

ning, med alt hvad vi ved om, hvad der i øjeblikket drøftes på dette plan, vil være i gode hænder. Jeg mener ikke, man behøver mere detaljeret og herfra at fastlægge, hvordan reglerne skal være.

Og så vil jeg endelig sige om demokratiseringen, som hr. Holger K. Nielsen nævnte til sidst, at der lægges i hele forslaget op til, at eleverne, eller skal vi kalde dem kursisterne, skal være repræsenteret i de centerråd, der nedsættes, så snart vi skal udforme loven mere detaljeret.

(Kort bemærkning).

**Jytte Andersen (S):**

Jeg har til en vis grad forståelse for, at ministeren og regeringen kan have svært ved at støtte det forslag, der handler om de todelte rammebevillinger. Men jeg forstod på ministeren, at der ikke var uenighed om substansen: at der skal være et bredt uddannelsesstilbud også på forskellige niveauer i amterne. Det vil jeg godt have en bekræftelse på, for det er ministerord fra Folketingets talerstol, der måske kan være vejledende for de amter, som kunne tænke anderledes.

Situationen er den, at 20 pct. af de deltagere, der går på den almene voksenuddannelse, også deltager i et højere forberedelseseksamensforløb, og derfor er det en rimelig stor del af den samlede deltagergruppe, der i dag har valget mellem de to niveauer.

Lidt frækt spurgt: Skal det forstås sådan, at ministeren er enig i, at man skal have et bredt og varieret tilbud på voksenuddannelsescentre også på forskellige niveauer?

**Kulturministeren (Ole Vig Jensen):**

Meget kort. Der er jo allerede i dag et bredt og varieret udbud af uddannelsesmuligheder i lokalsamfundet, og den udvikling skal selvfølgelig fortsætte.

Nu ligger de to uddannelsesretninger, der omtales, jo i hver sin lovgivning. Her taler vi om almen voksenuddannelse, men i praksis foregår det samme sted og under samme ledelse, og jeg er helt sikker på, at den praksis, der har været gældende hidtil, også vil gælde fremover, sådan at der er sådanne gode uddannelsesstilbud til befolkningen i hele landet.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

## § 1

vedtoges uden afstemning.

## Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 54 stemte for, 65 imod.

## §§ 2 og 3

vedtoges uden afstemning.

## Ændringsforslag nr. 2

forkastedes, idet 54 stemte for, 65 imod.

## Ændringsforslag nr. 3

forkastedes, idet 54 stemte for, 65 imod.

## §§ 4 og 5

vedtoges uden afstemning.

## Ændringsforslag nr. 4

forkastedes, idet 54 stemte for, 65 imod.

Ændringsforslag nr. 5 og § 6, således ændret, og §§ 7-14

vedtoges uden afstemning.

## Ændringsforslag nr. 6

forkastedes, idet 53 stemte for, 64 imod.

## § 15

vedtoges uden afstemning.

## Ændringsforslag nr. 7

forkastedes, idet 54 stemte for, 66 imod.

## § 16

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8 om indsættelse af en ny paragraf

vedtoges uden afstemning.

## §§ 17-19

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.