

[Kulturministeren]

frem til næste folketingssamling. Ellers er faktisk alle punkterne nu ved at være ført ud i livet over en periode på 4-5 år.

Når jeg tænker på, hvor lang tid fru Jytte Andersen og hendes parti har talt om emnet betalt frihed til uddannelse! Det har man talt om i mere end 10 år, uden at det er blevet til noget endnu. Jeg foretrækker langt at tage de lidt mindre skridt, men at gennemføre væsentlige reformer, som det er sket i forbindelse med 10-punktsprogrammet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 55 stemte for, 68 imod.

§§ 3-5

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 om indsættelse af ny overskrift og fire nye paragraffer forkastedes, idet 55 stemte for, 67 imod.

§§ 6-8, ændringsforslag nr. 3, § 9, således ændret, og § 10 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Anden behandling af lovforslag nr. L 179:

Forslag til lov om almen voksenuddannelse.
Af kulturministeren (Ole Vig Jensen).
(Fremsat 12/1 89. Første behandling 26/1 89. Betænkning 10/5 89).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling***Jytte Andersen (S):**

Her har kulturministeren haft en ganske heldig hånd og har også været meget åben over for de krav og synspunkter, som Socialdemokratiet har rejst undervejs. Det vil jeg godt kvittere for. Det gør, at vi kan have en lidt mere fredsommelig tone om det her forslag, end vi kunne om det andet.

Vi havde gerne set, at vi var kommet lidt længere, når det drejer sig om nogle amtslige forpligtelser i forhold til, hvornår man skal oprette hold.

Vi havde også gerne set, at vi var kommet lidt længere med, at amterne havde nogle forpligtelser over for lavindkomstgrupperne, måske også i særlige tilfælde over for deltagernes pasningsproblemer, men det må vi forsøge at arbejde videre med, måske i fællesskab.

De ændringsforslag, vi har stillet, stemmer vi selvfølgelig for.

Det er for det første holdoprettelsesreglerne, som betyder, at vi Folketingets Uddannelsesudvalg bliver fri for sager fra lokalt hold, hvor tingene er gået skævt, og som vi har haft indtryk af at alle i Uddannelsesudvalget har været dødirriterede over, uanset hvad det er for nogle amter, de er kommet fra.

Vi synes også, at lovforslaget kunne have været tjent med at følge Brinth-udvalgets betænkning, når det drejer sig om fagtilbud, der var en forpligtelse for amterne.

Desværre har vi ikke i det her forslag kunnet få piller brugerbetalingsprincipperne ud, og derfor er jeg nødt til at sige, at ændringsforslag nr. 5 til § 6 afviser vi. Det er et forslag, kulturministeren har stillet, og som er tiltrådt af et flertal i udvalget.

Ellers skal jeg selvfølgelig anbefale, at man stemmer for de ændringsforslag, Socialdemokratiet har stillet.

Jeg vil kun knytte en bemærkning til ændringsforslag nr. 6, der drejer sig om at sikre et bredt og nuanceret udbud af undervisning både på det almene niveau og på det forberedelsesmæssige niveau, altså mere eksamenskompen-