

[Kulturministeren]

fælde Kulturministeriet – måtte andre områder, herunder først og fremmest de statslige museer, være med til at finansiere det. Det har været et problem. Det kunne ikke fortsætte i længden, og det mener jeg vi har fundet en rimelig løsning på her, hvor vi altså samtidig har været i stand til at løse nogle problemer, som klart også var indeholdt i det eksisterende lovforslag.

Det har bl.a. medført et rammeløft, og jeg forstod, at både hr. Søren Hansen og fru Ingerlise Koefoed ønskede det efterset i endnu et udvalgsmøde mellem anden og tredje behandling. Det skal vi fra ministeriets side gerne bidrage til, men jeg kan allerede nu bekræfte, at der er tale om et reelt rammeløft, sådan som vi har aftalt det. Det er der i forhold til de nye ordninger, som vi sætter i kraft allerede nu, godkendelse af nye museer, oprettelse af Museumshøjskolen, ordningen med danekræ og endelig noget, som jo også er en meget vigtig del af vores samlede aftale, nemlig en klar forbedring af Louisiana-museets vilkår, efter at det får 4 mio. kr. stillet til rådighed over en 4-årig-periode, som derefter har givet et samlet rammeløft for museumsloven i almindelighed og for Louisiana specielt.

Jeg tror, vi alle har været enige i, at tiden var inde til at give Louisiana den håndsrækning, som lå i at anerkende den store indsats, som igennem årene har været ydet fra dette sted.

Jeg kan også sige til fru Ingerlise Koefoed, at § 13-museerne fortsat vil være inde under en ordning som den, der var kendt forinden. Nu er der lavet en ny paragraf, der netop hedder § 13, og de museer, der får tilskud såvel fra § 12 som fra § 13, vil også fremover få det.

Når det gælder Museumsnævnet, er det jo rigtigt, at der på ny er lagt nogle opgaver i nævnet, som også vil betyde, at den oprindelig foreslåede reduktion af nævnets virksomhed ikke fuldt ud kan gennemføres. Det er klart, vi må tage højde for, at der nu igen ligger opgaver i nævnet, som de nødvendigvis også skal have mandskab til at klare.

Jeg forestiller mig, at der bliver tale om en mindre reduktion end den, der oprindelig var foreslået.

I anledning af hr. Helge Sanders spørgsmål vedrørende fremtiden vil jeg gerne sige, at jeg tror, det er rigtigt, at nok skal vi have den nye lov til at fungere, men at der i øvrigt er grund til

også i fremtiden at se nærmere på hele området, og at vi i hvert fald må være særlig opmærksomme på, med de forpligtelser, staten har, at sikre, at de meget store statslige museer også har rimelige udviklingsmuligheder i fremtiden.

Jeg synes også, det er tilfredsstillende, at vi her har fået slået fast i betænkningen, at jeg nu i finansåret 1990 skal fremlægge en udbygningsplan for Statens Museum for Kunst – en plan, som vi i øvrigt efterfølgende må se hvordan vi er i stand til at finansiere og på hvilket tidspunkt, men at der foreløbig skal udarbejdes en plan mener jeg er en god idé, som jeg gerne prøver at leve op til.

Med disse bemærkninger og med tilsagn om selvfølgelig at ville medvirke under udvalgsbehandlingen, så vi hurtigt kan komme frem til tredje behandling, skal jeg takke for den tilslutning, der har været til lovforslaget.

Søren Hansen (S):

Jeg lyttede meget nøje til ministerens gennemgang af alle de områder, som ville blive reguleret i fremtiden, men jeg hørte ikke, at ministeren sagde noget om de 3 mio. kr., der senere blev til 3 ½ mio. kr., og de 4 mio. kr., der er afsat til efterregulering.

Jeg beder heller ikke om noget svar endnu, jeg siger bare, at det specielt var på de punkter, der var lidt usikkerhed, som vi gerne ville søge afklaret, og kan det ikke ske her – det har vi fuld forståelse for at det ikke kan – så i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-8, § 1, således ændret, og § 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) *Anden behandling af lovforslag nr. L 178:*