

[Søren Hansen]

så tager spørgsmålet om vedtægtsgodkendelsen for de enkelte museer op.

Det er sådan, at det indtil videre har været op til Museumsnævnet at træffe denne beslutning. Den er nu om ikke lagt helt ud så i et vist omfang lagt ud, sådan at det alene er et spørgsmål om at udtale sig om den del af vedtægterne, som drejer sig om at præcisere museets opgaver. Jeg synes nok, at der kan være et behov for, at vi overvejer, om ikke det bør føres tilbage, sådan at det bliver en egentlig godkendelsesprocedure, der ligger hos Museumsnævnet, netop når det drejer sig om opgavefordelingen.

Det må være vores samlede opgave og ønske, at vi undgår overlapninger, at vi til gengæld sørger for, at alle områder dækkes rimeligt ind, og at der derfor også må være en afgrænsning mellem, hvad det enkelte museum tager sig på og har af opgaver i forhold til de andre museer. Denne lille krølle beder jeg om at vi også får lejlighed til at kigge en ekstra gang på.

#### Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg vil starte med at sige tak til ministeren og til regeringspartierne for de forhandlinger, vi har haft om museumsloven. De kom, som hr. Søren Hansen sagde, lidt sent i gang, men de kom da i gang, og det er det vigtigste.

Jeg er meget tilfreds med, at der blev rettet op på nogle af de svage ting i forslaget. Jeg er glad for, at man har fundet ud af at sætte lidt ekstra penge på statens tilskud. Jeg er glad for, at der er kommet nogle flere penge til Louisianamuseet, og for, at de samarbejdende museer får de samme tilskudsmæssige forhold, som de havde under den forrige lov. Jeg er tilfreds med, at ministeren i løbet af ganske kort tid vil komme med en udbygningsplan for Statens Museum for Kunst.

Men, som hr. Søren Hansen sagde, er det også gået stærkt, og efter at jeg har haft lejlighed til at se betænkningen på tryk, er jeg kommet i tvivl om et par ting, som jeg godt vil have lov til at spørge ministeren om. Hvis ministeren ikke kan svare på det hele nu, kan vi tage det op under udvalgsbehandlingen.

Jeg er gået ud fra som givet, at det rammeløft på 3 mio.kr., der er tale om, er et reelt rammeløft, som følger med i årene fremover, og ikke en engangsbevilling for 1990. Jeg vil godt have at vide, om ministeren deler den opfattelse.

Jeg er gået ud fra, at den efterregulering på ca. 4 mio. kr., som tilkommer museerne for 1989, er denne lov uvedkommende, og at kommunerne, museerne, får reguleringen for 1989 udbetalt i 1990. Men hvad sker der efter 1990? Hvad sker der for året 1991 og fremover? Er disse 4 mio. kr. med inde i beregningerne, eller er de faldet ud? Hvis det sidste er tilfældet, er der jo i virkeligheden næppe tale om det rammeløft, som vi har regnet med.

Jeg vil godt spørge, hvordan man regulerer de nye § 13-museer, og godt vide noget om, hvad ændringen af Statens Museumsnævns arbejdsområde og kompetence betyder budgetmæssigt. Vi har forstået under forhandlingerne, at der ikke helt kan spares det samme på Statens Museumsnævn, som man havde regnet med, men jeg vil godt se et tal for, hvad det er, man stadig regner med at spare, hvis man regner med at spare noget i Museumsnævnet. I den forbindelse vil jeg – ligesom hr. Søren Hansen – også bede om, at vi lige får set på Statens Museumsnævns mulighed for også fremover at godkende de enkelte museers vedtægter.

Så vil jeg bede om, at vi i betænkningen får et rettet økonomisk bilag med overslag også over budgetårene, og jeg ville vel også gerne have en oversigt over, hvad tilskudsformerne kommer til at betyde gennemsnitligt for museumsbudgetterne. Men alt det kan vi jo tale videre om.

Jeg er selvfølgelig interesseret i at høre nogle af ministerens svar nu, men vi går videre med det, når vi får det tilbage i udvalget.

#### Helge Sander (V):

Selv om der her i slutfasen kan være nogle små uklarheder, synes jeg også, der er grund til at glæde sig over en fornuftig lov, som vi har fået strikket sammen her i den sidste ende. Vi er i hvert fald meget tilfredse med, at vi har bevaret den del af det, som har med fornyelsen at gøre, bl.a. Museumshøjskolen, de 4 nye museer og også, som kulturudvalgsformanden understregede det, udbygningen af Louisiana.

Det er også tilfredsstillende ud fra en overordnet økonomisk betragtning, at vi har fået den variable statstilskudsordning med ind i billedet, således at vi nogenlunde ved, hvad vi har at rette os efter, når det gælder selve budgetteringen her i huset. Men selv om vi har fået denne overordnede, bedre styring, vil jeg ikke undlade at gøre opmærksom på, at der godt kan