

[Kulturministeren]

meget kritik af forslaget. Derfor vil jeg gerne overveje, når lovforslaget alligevel skal tilbage til udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling, at se nærmere på, om vi kan løse den opgave bedre, end det umiddelbart har været foreslået i lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Qvist Jørgensen (S):

Det allersidste, ministeren gav udtryk for, skal der lyde en tak for. Det kan vi være tilfredse med.

Det, der fik mig til at markere for en kort bemærkning, er en reaktion på, at ministeren siger – og jeg tror, jeg citerer ordret – »at der er tale om en helt igennem frivillig ordning«.

Her må jeg nok bede om at få en definition. Jeg har spurgt efter den nogle gange før, men ikke rigtig fået den. For mig at se virker det ikke som nogen frivillig ordning, i hvert fald ikke en 100 pct. frivillig ordning, hvis man siger til kommunerne: I bliver trukket 30 mio. kr. – jeg er i øvrigt ligeglad med, hvordan man finder ud af, om det er 30 mio. kr. i denne sammehæng, eller hvordan forhandlingen i øvrigt er forløbet – og den eneste chance, I har for at kompensere for dette træk, er ved at indføre brugerbetaling, som så kan være compensationen.

Jeg vil ikke gentage, hvad der er blevet sagt de gange, vi har forhandlet her, men kun sige, at det er korrekt, at det var Socialdemokrater, der lukkede op og sagde, at der er nogle nye søgningsmuligheder. Der er nogle muligheder for at lave nogle ekstraordinære træk på edb-systemerne på folkebibliotekerne og i øvrigt også på forskningsbibliotekerne. Lad os få en diskussion om, hvorvidt der er rimelighed i at tage betaling, hvad det angår, og hvad der er sket.

Den spids af en negl på en lillefinger, der blev rakt frem, blev til et haps på den anden side af albuen, og det er det, vi taler om nu. Man har ikke vist imødekommenhed på det punkt, hvor vi lukkede op.

Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg er ked af, at ministeren benytter et mærkeligt trick, når han karakteriserer den debat, der har fundet sted her, nemlig det at sige, at det var en meget følelsesladet debat, at der er kommet mange følelsesladede udsagn. Det synes jeg ikke er rigtigt. Jeg synes ikke, det gør noget,

at politikere har nogle følelser med i det, de laver i Folketinget. Jeg ville endda ønske, at man mange flere gange havde følelserne med. Jeg synes, det er nedladende at kalde en debat, som drejer sig om noget, der for nogle af os er meget vigtigt, for følelsesladet.

Ministeren siger, at det er et beskedent forslag, og det er rigtigt. Det er beskedent i kroner og øre, men det er ikke et rimeligt forslag, når det drejer sig om nogle af de nye områder i folkebibliotekerne alene. Hvis vi siger, at vi efterhånden skal lade lånerne, benytterne, betale for alle de nye ting i folkebibliotekerne, hvad bliver folkebibliotekerne så andet end støvede bogmuseer, hvor ingen mennesker har lyst til at komme?

Vi er indstillet på, hvis vi kan få en aftale med erhvervslivet om litteratursøgningstjenester til erhvervslivet, at betragte det som en offentlig produktion. Så kan vi tale om at opkræve betaling for det, men ikke for nogen af de ting, som de enkelte benyttere skal have i folkebibliotekerne. Spørgsmålet om frivillighed eller ikke-frivillighed mener jeg heller ikke man kan tale om her.

Når det er sådan, at kommunerne bliver trukket i bloktilskud, er det klart, at der er tale om en frivillig tvang. Det kan da godt være, som ministeren har sagt, at det er de betingelser, nogle kommuner vil have det på, men jeg har under denne debat været mange steder, hvor kommunerne og formanden for Kommunernes Landsforening har sagt, at hvis I bare kan lade være med at reducere bloktilskuddene, er der frivillighed i det. Jeg har været i en stor amtskommune ikke ret langt herfra, hvor det direkte blev sagt: Hvis I vil lade være med at tage det i bloktilskuddene, så er der ingen tvivl om, at de fleste af de store biblioteker, som i dette amt har indført musikudlån, ikke vil ikke tage penge for det. Sådan som det lå, indtil der viste sig et flertal imod det, var der altså tale om frivillig tvang.

Kulturministeren (Ole Vig Jensen):

Til hr. Qvist Jørgensen, som jeg synes på udmærket måde fik sagt, at Socialdemokratiet ikke er afvisende over for, at der i fremtiden kan blive tale om at gennemføre medbetalingsordninger også inden for biblioteksvæsenet: Det er jo det, dette forslag også går ud på. Så kan man hævde, som det er sagt, at det duer ikke, når det