

[Poulsgaard]

de velbjærgede, der bruger bibliotekerne. Det er altså de mindrebemidlede, der betaler for de bedrebemidlede biblioteksbesøg. Hvis ikke det er ukulturelt, aner jeg ikke, hvad ukulturelt er. Så lægger vi i hvert fald forskellig betydning i ordet kultur.

Jeg sagde under førstebehandlingen, at det var dejligt, man kunne takke en radikal kulturminister. Tingene kan ændre sig. I stedet for at skælde ministeren ud, skulle man virkelig rose ham for, at man nu får begyndt. Det er en beskeden begyndelse. Den er næsten ikke til at få øje på, men jeg håber da, at hr. Qvist Jørgensen har ret i, at det er en begyndelse til noget helt andet, så det bliver dem, der bruger bibliotekerne, der kommer til at betale for det. Så kan vi få skattelettelser, og hold så op med det hykleri.

Duetoft (CD):

Vi er nogle stykker, der heldigvis ikke føler os ramt af hr. Poulsgaards bemærkninger, for der er nogle af os, der ikke praler af urealistiske skattelettelser i tide og utide, men jeg må nok sige, at hvis vi skal ind i hykleridebatten, synes jeg, hr. Poulsgaards indlæg var lidt specielt, for det drejer sig altså om en beløbsramme på omkring 20 mio. kr. Det er ca. 4 kr. i skattelettelse pr. indbygger i Danmark. Det kan så endda være, men jeg synes, det er morsomt at høre hr. Poulsgaard fortælle, hvor vigtigt det er, at der nu kommer 20 mio. kr. i skattelettelse, når vi for 14 dage siden diskuterede lettelse i benzinafgifterne, hvor vi ville få en nettoskattelettelse på 60 eller 70 mio. kr., og da sagde hr. Poulsgaards parti, at sådanne småting gad man overhovedet ikke beskæftige sig med, og at det var fuldstændig latterligt at kaste sig ud i den slags.

Jeg synes, det er utroligt, at den ene dag kan 60-70 mio. kr. være latterligt, og nu er 20 mio. kr. altså så vigtigt, at det er helt uforståeligt, at man ikke stemmer for det. Jeg kan se på hr. Glistrup, at jeg nok skal få svar på tiltale. Det glæder jeg mig til, for hykleri kan altid forklares.

Om det aktuelle forslag vil jeg godt sige, at når CD ikke er vildt begejstret for det og vil stemme imod det, er det, fordi vi ikke fatter, at regeringen starter med at lave brugerbetaling et sted, hvor administrationen nærmest vil æde hele provenuet, og fordi vi i udvalget har fået at vide den ene gang efter den anden, hvor mange administrative problemer det vil give afgrænse musikbærende materialer. »Dyrene i Hakke-

bakkeskoven« var et godt eksempel. Er det musikbærende, eller er det ikke musikbærende? Vi tror, at dette vil være med til at skabe kaos i kommunerne.

Vi stemmer også imod på grund af den skæveling, der også har været nævnt tidligere, hvor man via bloktilskudsordningen faktisk tvinger kommuner, der ikke har lyst til at gå ind i en brugerbetaling, til det via bloktilskud.

Vi kan altså ikke støtte forslaget, men jeg vil godt i den forbindelse spørge – for vi kan af betænkningen se, at der øjensynlig alligevel er et flertal i Folketinget for forslaget i en eller anden form – om ministeren føler sig bundet af Kristeligt Folkepartis bemærkninger. Kristeligt Folkeparti skriver i sit bidrag til betænkningen, at man ikke finder, at det er rimeligt, at bloktilskuddet skal beregnes på den måde og reduceres, fordi man er bange for, at frivilligheden så går fløjten. Vil ministeren ikke give et klart svar på det i dag, er vi meget tilfreds med, at der kommer en udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling, og om fornødent agter vi at stille ændringsforslag, så vi i alt fald er sikre på, at den hensigt, som Kristeligt Folkeparti har, kommer igennem. Så bliver det i alt fald mindre slemt, end det ville blive i uændret form.

Med disse bemærkninger skal jeg sige, at vi stadig væk mener, at det er et forkert sted at starte brugerbetaling og forkert at ramme et område, som i virkeligheden burde være et led i det generelle kulturpolitiske udbud, som kommunerne er forpligtet til.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Det er for groft, at hr. Duetoft nu for sjette gang bliver ved fra denne talerstol at sige, at det lovforslag, han taler om, nr. L 235, indeholder skattelettelser. Det indeholder netto skatteforhøjelser. Enten taler hr. Duetoft mod bedre vidende, eller også kan han ikke læse dansk. Efter ministerens fremsættelsestale til det pågældende lovforslag indeholder det skatteforhøjelser. Hr. Duetoft siger 60-70 mio. kr. i skattelettelser, ministeren siger som en mellemregning 50 mio. kr. i skattelettelser, men så kommer der 70-80 mio. kr. på den anden side, så der er 30-40 mio. kr. i skatteforhøjelse ved det forslag. Det kan hr. Duetoft læse i ministerens fremsættelsestale. Det er ikke noget, vi bare siger i