

Ændringsforslag nr. 25  
forkastedes, idet 30 stemte for, 99 imod.

§§ 18-20  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 26  
forkastedes, idet 26 stemte for, 102 imod.

Ændringsforslag nr. 27  
forkastedes uden afstemning.

§§ 21 og 22  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 28  
forkastedes, idet 43 stemte for, 85 imod.

§ 23  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 29 om indsættelse af en  
ny paragraf  
forkastedes, idet 26 stemte for, 99 imod; 4 stem-  
te hverken for eller imod.

§§ 24-26  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 30  
forkastedes uden afstemning.

§ 27  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 31 om en ny affattelse af  
§ 28  
forkastedes uden afstemning.

§§ 28-46  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 32 var taget tilbage.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Lovforslaget går herefter til fornyet behan-  
dling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**12) Anden behandling af lovforslag nr. L 170:**

*Forslag til lov om ændring af lov om retsafgif-  
ter. (Nedbringelse af sagsantallet og forhøjelse af  
afgiftssatser).*

Af justitsministeren (H. P. Clausen).

(Fremsat 12/1 89. Første behandling 17/1  
89. Betænkning 9/5 89).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænk-  
ningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet  
ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslage-  
ne og spørgsmålet om lovforslagets overgang til  
tredje behandling sattes til forhandling under  
ét.

*Forhandling*

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Fremskridtspartiet har i betænkningen skre-  
vet, at vi ville redegøre for vores stilling til æn-  
dringsforslagene ved andenbehandlingen, og  
det bliver, at Fremskridtspartiet stemmer for  
ændringsforslagene nr. 1, nr. 4 og nr. 5 og imod  
ændringsforslagene nr. 2 og nr. 3.

**Leif Hermann (SF):**

Socialistisk Folkeparti kan ikke medvirke til  
lovforslagets endelige vedtagelse, hvis det un-  
derændringsforslag, som vi har stillet, stemmes  
ned. Det underændringsforslag, SF har stillet,  
går ud på, at man får refunderet domsforhand-  
lingsafgiften, i det øjeblik domsforhandlingen  
gennemføres, og dermed har vi også opfyldt det  
løfte, vi gav under førstebehandlingen, nemlig  
at vi ville kæmpe imod den skat på domsafsi-  
gelser, som lovforslaget reelt er udtryk for.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Underændringsforslag nr. 2  
forkastedes, idet 19 stemte for, 108 imod.

Ændringsforslag nr. 1 og 3-5, § 1, således æn-  
dret, og § 2  
vedtoges uden afstemning.