

**[Duetoft]**

I øvrigt ligger der jo nogle voldsomme administrative problemer i det. Eksempelvis hørte vi i udvalget, at en vurdering af, om en kunstgenstand eksisterer i ét eksemplar eller i to eksemplarer, i sig selv giver nogle problemer, for hvis der er to af dem, skal der ikke betales noget, men hvis der er én af dem, så skal der betales noget. Alt det halløj giver simpelt hen nogle utrolige administrative problemer, ud over at det, som Fremskridtspartiet nævnte, også giver anledning til en del sort kunsthandel.

Der er på et tidspunkt nævnt det eksempel, at hvis et galleri havde et billede, der ikke kunne sælges i København, kunne det måske sælges i Viborg, og så ville salget derovre udløse en 5 pct.s-afgift. Men når Viborg så ikke kunne lide billedet, men det kunne man i Skagen, så solgte man det til et galleri igen, og så var der igen en 5 pct.s-afgift. Man kan derudfra sige, at det faktisk er de kunstnere, der er sværest at sælge, der vil få mest ud af dette forslag. Det er dem, der vil få flest penge, for de vil blive mellemhandlet flest gange og dermed få 5 pct.s-afgiften flest gange.

Når man rent faktisk kan se både de dårlige erfaringer fra udlandet og de administrative problemer, der vil opstå herhjemme, synes vi, det er underligt, at man stadig væk kører frem.

Jeg håber selvfølgelig, at ændringsforslaget i dag bliver vedtaget, men gør det ikke det, vil vi gerne hjælpe Socialdemokraterne med i udvalget at gennemgrave spørgsmålet endnu mere. Kan vi så sænke det hele så meget, at der ikke sker de ulykker, vil det være udmærket.

Med disse bemærkninger skal jeg sige, at de generelle linjer i ophavsretslovforslaget støtter vi altså. Hvad angår fotografilovforslaget, som vi ville meddele vores indstilling til i dag, vil jeg sige, at det støtter vi uændret.

**Kulturministeren (Ole Vig Jensen):**

Som det også fremgik af førstebehandlingen, er der her tale om at behandle vanskeligt og tungt stof, og jeg vil derfor gerne takke Kulturudvalget for den grundige behandling, man har givet disse to lovforslag.

Jeg gav også udtryk for, at ministeriet, så langt som man ønskede det, ville bidrage bedst muligt med den tekniske bistand, og det håber jeg er sket.

Tilbage står så, at lovforslaget uanset alt muligt teknisk opklaringsarbejde – og det har der

været – selvfølgelig også rummer nogle indholdsmæssige spørgsmål, som det kan være vanskeligt at nå til enighed om. Det fremgik også af ordførertalerne og af nogle af ændringsforslagene.

Sådan vil det nok altid være med revisionsforslag på ophavsrettens område. Vi må jo hele tiden afveje to modstridende hensyn: på den ene side hensynet til at beskytte og give rettigheder til dem, der skaber noget, og på den anden side hensynet til samfundets muligheder for forholdsvis let og uhindret at bruge de skabte værker, hvad enten det drejer sig om musik, billedkunst, edb-programmer, litteratur eller andet. At den nøjagtige grænselinje ved denne afvejning af modstående interesser giver anledning til mange overvejelser og forslag, kan ikke undre.

Det foreliggende lovforslag rummer såvel forbedringer i svage kunstnergruppers retsbeskyttelse – jeg tænker særlig på billedafgiftsforslaget – som begrænsninger for rettighedshaverne på andre områder, og her tænker jeg på edb-forslaget.

Nu har jeg forstået på udvalget, at der er ønske om at få lovforslaget tilbage til videre behandling, og jeg kan kun sige, at Kulturministeriet selvfølgelig også her er indstillet på at bidrage med nødvendig oplysninger og hjælp i den udstrækning, det ønskes.

Jeg mener imidlertid alt i alt, at lovforslaget er udtryk for en rimelig, afbalanceret afvejning af de modstående interesser, og jeg håber derfor, at forslaget, når det kommer til tredje behandling, kan blive vedtaget med et bredt flertal her i Tinget, sådan som der i øvrigt er tradition for på ophavsretslovgivningens område, og sådan som det også var tilfældet, da man sidst reviderede den pågældende lovgivning.

(Kort bemærkning).

**Duetoft (CD):**

Jeg vil godt sige til ministeren, at når ministeren begrunder 5 pct.s-afgiften med, at man vil støtte nogle svage kunstnergrupper, synes jeg, der er grund til at gøre opmærksom på, at der ikke er nogen, heller ikke fra branchen, der har anfægtet, at der skal overføres midler til støtte for kunstnere. Det, man har anfægtet, er, at man benytter en 5 pct.s-afgift, som ikke kan administreres. Der er fra branchen blevet påvist andre muligheder, men dem har ministeren alt-