

[Birgitte Husmark]

produceret i et arbejdsforhold, tilfalder arbejdsgiveren, medmindre andet er aftalt. Denne del af lovforslaget må SF naturligvis tage afstand fra.

Lovforslaget omfatter til gengæld en fastlæggelse af kunstnerisk følgeret, som der er grund til at glæde sig over. Hermed har SF ikke sagt, at det i dag er muligt helt at overskue konsekvenserne af forslaget, hvorfor vi også har foreslået, at det tages op til revision og en nøjere vurdering inden for en kortere årrække. Men i grundholdningen, at billedkunstneres og kunsthåndværkeres originalværker er omfattet af ophavsretlig beskyttelse, betyder forslaget et fremskridt, som de bildende kunstneres organisationer længe har ønsket sig.

Med hensyn til fastlæggelsen af ejerens forpligtelse i forbindelse med opkrævning af vederlag for fællesantenneanlæggenes brug af programmer, der er kabelspredt eller spredt på anden måde, kan der muligvis endnu forventes nogen diskussion hos fællesantenneforeninger og boligforeninger. SF har imidlertid fundet, at det er på tide at få fastlagt en praksis på området, og ser i øvrigt hen til, at der inden længe vil blive oprettet en brugerorganisation, som vil kunne forhandle med Copy-Dan om eventuelle uklarheder i forbindelse med vederlagsfastsættelse og lignende.

Helge Sander (V):

Her ved anden behandling vil vi fra Venstres side blot understrege vores store tilfredshed med, at det nu ser ud til, at vi får afklaret ophavsretsforholdene på edb-området. Vi synes, det er et område – for øvrigt i kraftig udvikling – hvor der har vist sig nogle problemer, og dem føler vi at vi får løst med den lovgivning, vi står med her i dag. Så derfor: Meget, meget stor tilfredshed med, at det ser ud til, at denne del af lovforslaget bliver vedtaget.

Det er jo således, at udviklingen rundt omkring også tyder på, at de øvrige lande følger os, fordi det simpelt hen er en nødvendighed af født af udviklingen på området.

Med hensyn til 5 pct.s-afgiften ved videresalg af kunstværker må vi erkende, at der er nogen usikkerhed på en række områder. Det gør, at vi synes, det er rigtigst, at vi laver en revisionsparagraf, sådan at vi over et åremål får mulighed for at afprøve ordningen. Der har, som sagt af tidligere ordførere, været en række indvendinger,

men altså, vi føler, at det nu må afprøves, om vi dels kan opnå det formål, der er med 5 pct.s-afgiften, dels om den kan fungere.

Sluttelig det tredje hovedelement i dette lovforslag, nemlig om licensen. Der giver vi naturligvis også vores tilslutning. I det hele taget ser det ud til, at lovforslaget kan vedtages, hvilket vi ser på med tilfredshed.

Behnke (FP):

Som vi også meddelte under førstebehandling, synes vi ærlig talt, at lovforslag nr. L 132 er en rodet omgang. Der er ting i forslaget, som burde have været fremsat her i Folketinget i separate lovforslag, og derfor har Fremskridtspartiet stillet en række ændringsforslag, idet vi på den måde søger at få pillet de få fornuftige ting, der er i forslaget, ud, så den del af forslaget, der efter vores mening er absolut ubrugelig, kan blive forkastet.

Vores udgangspunkt er, at ophavsret som begreb og i praksis i det hele taget ikke er af det gode. Det er et begreb, som kun er med til at besværliggøre den frie handel og den frie udveksling af varer og tjenesteydelser.

Dog er der en paragraf i lovforslaget, som vi mener det er nødvendigt at få vedtaget, og det er den foreslåede § 42 b, hvor det fastslås, at arbejdsgiveren har ophavsretten til de edb-programmer, som medarbejderne har frembragt i arbejdstiden. Vi ved, at det i det praktiske liv er et stort problem; der er alt for mange diskussioner og alt for mange konflikter mellem arbejdsgiver og arbejdstager på dette område, og derfor synes vi, det vil være fornuftigt at få det lovfæstet med denne paragraf.

Men de andre bestemmelser vedrørende edb-branchen kan vi ikke se der er behov for at få lovfæstet. Det ordnes allerede i dag i praksis i form af de ansættelseskontrakter, som edb-medarbejdere skriver under på; det ordnes i de enkelte kontrakter mellem virksomhed og ansatte i forbindelse med konkrete projekter. Derfor har vi foreslået, at de øvrige paragraffer vedrørende edb-branchen bortfalder.

Så er der selve Copy-Dan-sagen, kan vi vel godt tillade os at kalde det. Der er vi medforslagsstillere til et ændringsforslag, som efter vores mening får gjort hele Copy-Dan-sagen lidt mere spiselig, end den er i øjeblikket. Jeg vil gerne over for ministeren give udtryk for, hvad vi mener med det, vi har skrevet. Det er ændringsforslag nr. 2, hvor der står: