

Af Jytte Andersen (S) m.fl.  
(Fremsat 10/1 89. Første behandling 24/2  
89. Betænkning 27/4 89):

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Jytte Andersen (S):**

Der er en højst besynderlig atmosfære omkring dette forslag. Socialdemokratiet har fremsat et ganske stiltfærdigt forslag om en undersøgelse i forlængelse af det udvalg, som fru Kirsten Lee har været formand for. Dette udvalg lagde op til, at vi skulle have en kvalificeret, sammenlignende undersøgelse af, hvordan skolefritidsordningerne rundt omkring bliver organiseret.

Ved førstebehandlingen hævdede undervisningsministeren, at der var sat en undersøgelse i gang, og at det derfor var overflødigt at forholde sig til dette forslag.

Vi har så set, hvad det er for en undersøgelse, undervisningsministeren hævder at have sat i gang. Det viser sig, at det er en ganske almindelig indhentning af statistiske oplysninger uden de kvalitetsvurderinger, som lå til grund for Kirsten Lee-udvalgets opfordring til Folketinget om at sætte en undersøgelse i gang. Vi har nærmest det indtryk, at denne undersøgelse – som vi ikke har kunnet få resultatet af, til trods for at det er 5 måneder siden, den er blevet afsluttet – alene foregår på papir i Undervisningsministeriet og slet ikke følger Kirsten Lee-udvalgets opfordring om, at både Socialministeriet og undervisningsministeren skulle forholde sig seriøst til det.

Vi finder det ærlig talt ejendommeligt, at fru Kirsten Lee i så ringe grad føler sig ansvarlig for og politisk forpligtet af det udvalgsarbejde, som fru Kirsten Lee selv har forestået. Vi synes ærlig talt også, at det er ejendommeligt, hvordan de papirer og de svar, vi har fået fra undervisningsministeren, passer med eller rettere sagt ikke passer med Socialstyrelsens opfattelse.

Undervisningsministeren siger i et af svarene, at han ikke ser nogen grund til at udfærdige et regelsæt, og at der ikke er behov for det, hvorimod Socialstyrelsen i et brev til Socialmi-

nisteriet den 3. januar 1989 siger, at der er behov for centrale retningslinjer for skolefritidsordningernes rammer og indhold. Det er vi meget enige i. Det er bl.a. også derfor, at vi har ønsket denne undersøgelse, og at undersøgelsen skulle frem til målstregen i folketingsalen, i håb om at få påvirket Det Radikale Venstres børnepolitiske ordfører, fru Kirsten Lee, til dog i det mindste over for et forslag fra hendes eget udvalg – der i hvert tilfælde ikke koster penge – at kunne føle sig en smule forpligtet.

**Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg vil opfordre fru Jytte Andersen til at drøfte denne sag med de socialdemokratiske kommunalfolk, for de er helt uenige med fru Jytte Andersen. Netop disse skolefritidsordninger blev på regeringens møde med kommunerne og amterne fremhævet som et fornemt eksempel, som et skoleeksempel på, hvorledes vi kan klare os uden alle mulige statslige regler, og på, hvorledes kommunerne lever op til deres ansvar. Det blev fremhævet helt på tværs af partier ved regeringens møde med kommunerne på Schæffergården her i vinter.

(Kort bemærkning).

**Jytte Andersen (S):**

Jeg vil sige til undervisningsministeren, at der er enighed i den socialdemokratiske arbejderbevægelse helt bredt om, at de vilkår, hvorunder børn skal vokse op, skal være rimelige. Der er også enighed mellem kommunalfolk og folketingsmedlemmer fra Socialdemokratiet om, at der skal være nogle minimumsrammer for, hvad man kan byde børnene i skolefritidsordninger. Hvis undervisningsministeren har fået en anden opfattelse fra det møde, han har haft med kommunerne, må undervisningsministeren ikke have hørt godt nok efter.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 55 (S og SF) stemte for, 72 (KF, V, FP, RV, CD og KRF) imod.