

[Kent Kirk]

I den udstrækning det ikke er muligt for os at anvende brugerbetaling, er der ingen diskussion om, at dér er det vores opgave at tydeliggøre de produktionsomkostninger, der er ved at producere en ydelse, og de skal tydeliggøres både for brugeren og producenten. Det må være målsætningen for os, således at vi sikrer os, at vi får en større omkostningsbevidsthed, når de forskellige opgaver skal udføres.

Derudover er det hele tiden nødvendigt at overveje, om de løsninger, som man nu engang har placeret i offentligt regi, også skal løses af offentlige instanser. Vi kan, som det også står i redegørelsen, have stor fordel af at bruge licitationssystemet, således at vi får lagt opgaverne ud i den fri konkurrence. Konkurrencemomentet er vigtigt, hvis man skal holde omkostningerne nede.

Vi kan også, når offentlige virksomheder ikke længere slår til eller de ikke opfylder de politisk fastsatte mål, man har sat for dem, lade de virksomheders opgaver løse i privat regi, bl.a. ved at gennemføre en privatisering. Vi har set, at det også er muligt for staten at lade opgaver ligge ude i rent statslige virksomheder, som er etableret i aktieselskabsform. Dér har vi et godt eksempel bl.a. i Storebæltsforbindelsen, og der er heller ingen tvivl om, at det element skal bruges, når vi kigger på moderniseringen af den offentlige sektor.

Som i den private sektor bør man i offentlige virksomheder og institutioner klart og præcist definere de målsætninger, man har for virksomhedens eller institutionens aktivitet. Jeg tror, én af de store svagheder i den offentlige sektor er, at vi som politikere ikke klart definerer, hvad det er, vi ønsker den skal løse af opgaver, hvad målsætningen er, og vi har heller ikke en klar fornemmelse af, hvilken mængde ressourcer der skal gå til løsningen af opgaven.

Jeg tror, at hvis vi kan få fat i det problem, så vil det også være væsentlig nemmere efterfølgende at undersøge, om vi rent faktisk har nået de mål, vi har sat os. Det er klart, at der i det offentlige begås fejl – der begås også fejl i private virksomheder – men det vigtige er, at vi via en evaluering af de opgaver, vi har sat i gang, finder ud af, hvor fejlene er begået, således at vi bliver bedre, næste gang vi sætter nye opgaver i gang.

Den offentlige sektor skal servicere befolkningen, og derfor er det også skatteborgernes

og brugernes interesse, der må stå i fokus, når vi diskuterer forholdene i den offentlige sektor. Det er afgørende, at skatteyderne føler, at de har gavn af de serviceydelser, som stilles til deres rådighed. Det gælder også, når de henvender sig til en offentlig myndighed for at få råd og vejledning. Borgerne skal ikke spises af med bureaukrati. Jeg føler mig helt overbevist om, at også de offentligt ansatte ønsker, at det skal være sådan; de er jo også skatteydere og brugere af den offentlige sektor. Og som medarbejdere i det offentlige ønsker de også, at der skal være plads til et personligt initiativ. Også de foretrækker at arbejde i en imødekommende og kundevenlig atmosfære.

Det vigtige sigte med alle disse moderniseringsbestræbelser for os alle er, at de midler, der bruges, bruges med tanke på borgernes behov og med det størst mulige mål af omkostningsbevidsthed.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Når hr. Kent Kirk citerer SAMAK-rapporten – og det synes jeg han skal gøre med flid – så skal han altid huske, at der også er et andet citat, hvor det klart tages afstand fra brugerbetaling på sundheds- og uddannelsesområdet.

Men når hr. Kent Kirk nu spørger så interesseret til, hvad jeg mener, så vil jeg egentlig godt have et lidt mere præcist bud fra hr. Kent Kirk. Hvad er det for offentlige tjenester, hr. Kent Kirk mener skal falde væk? Hvad er det for nogle, der skal falde i standard? Hvor er det, det ville være fornuftigt med brugerbetaling, fordi folk overforbruger det? Er det på sygehuse, er det i uddannelsessystemet, er det i børneoplysningsystemet?

Og når hr. Kent Kirk taler om afbureaukratisering, så vil jeg egentlig også godt spørge – det var noget, jeg sad og kom i tanker om, mens jeg hørte på hr. Kent Kirk – hvor det er, afbureaukratiseringen er blevet gennemført, er det på den nye medicinordning? Denne regering har jo opfundet ganske meget, som bestemt ikke har lettet den opgave at gøre tingene enklere for borgerne.

Og så til sidste spørgsmålsserie til hr. Kent Kirk: Hvad er det for en ideologisk baggård, der er nogen der befinder sig i? Socialdemokratiet bekender sig jo klart til de tusind eksperimenter politik. Vi er enige i frikommuneforsø-