

[Glønborg]

ling, som vi har i dag, og vi finder ikke, det er i væsentlig konflikt med den stilling, vi tog i december. Man må forholde sig til den aktuelle situation dag for dag, og skulle der være tale om en lille variation i holdningen fra december 1988 frem til maj 1989, så går vi da ud fra, at der netop i Socialdemokratiet er god forståelse for, at man ikke altid med vold og magt skal blive stående på ét standpunkt, når man faktisk i dag kan se, at det er mere fornuftigt at indtage et andet. Det er en ganske naturlig udvikling, ikke?

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

En stor tak til det klare flertal bestående af 6 partier, som i dag har erklæret sig rede til at oprette mellem 1.200 og 1.500 uddannelsespladser.

Det er en virkelig god nyhed for dem, der går i 3. g, på hf-kurser og andre steder, og især for dem, som måske i flere år har ventet på en uddannelsesplads. Her gør vi virkelig noget ved det. Det er 1.200-1.500 pladser mere, ikke bare til sommer, men også næste sommer og året efter, så det er altså år for år, at dette forslag vil være med til at skære ender af køen, sådan at vi får færre til at stå i kø.

Jeg vil gerne sige tak til de partier uden for regeringen, som i denne gode sags tjeneste har støttet og undladt at begive sig ind i den lille politik, som til gengæld Socialdemokratiet og SF jo unægtelig har excelleret i. Men især synes jeg, at der bør lyde en tak til og udtrykkes respekt for Det Radikale Venstre, som efter min mening slet ikke skulle acceptere anklagen for forligsbrud. Lad os nu sige, at det, det drejede sig om, var en generel ændring af reguleringsmekanismen for en række ydelser, ville det så være forligsbrud? Nej, det ville det ikke. Men det siger jo lidt om, at reguleringsmekanismer er noget lidt andet og ikke er integrerede led i et forlig.

Jeg skal i øvrigt ikke blande mig i det. Det er, fordi fru Marianne Jelved er så redelig og vil være på den helt sikre side, at hun siger: Okay, vi tager til efterretning, at I siger, det er forligsbrud. Men jeg var jo med dengang i modsætning til fru Marianne Jelved, og jeg har altså svært ved at se, at denne karakter af indgreb kan kaldes forligsbrud.

Jeg kan forsikre, at de 1.200-1.500 ekstra pladser er netto. Der bliver altså 1.200-1.500

pladser flere, end der ellers var blevet, og også 1.200-1.500 pladser flere end sidste år på de pågældende felter. Hvor de skal etableres, må selvfølgelig drøftes imellem de seks partier, som vil være med til dette. Socialdemokratiet og SF har selv meldt sig ud af dansk uddannelsespolitik på dette punkt ved ikke at ville være med til at skaffe pengene. Jeg agter naturligvis meget hurtigt at sende de deltagende partier et oplæg til, hvor disse ekstra pladser skal oprettes.

Med hensyn til Socialdemokratiets regnekunst kan jeg oplyse, at det drejer sig om, at den enkelte studerende får en stigning, som er ca. en hundredkroneseddel mindre, end den ellers ville have været, og tager vi hensyn til skatten, så er det altså ca. 50 kr. om måneden, de får mindre i stigning, end de ellers ville have fået.

Så siger Socialdemokratiet: Jamen i virkeligheden er ekstra uddannelsespladser jo gratis, for det kan man læse i denne uddannelses-S-plan, som er kommet ved siden af den store S-plan. Jeg kan ikke se, om den forsvarspolitiske ordfører er til stede. Hvis han havde været det, ville jeg have spurgt, om det var på samme måde, man regnede, da man drøftede, hvor mange værnepligtige man skulle have inden for forsvaret, for efter den socialdemokratiske regnekunst må det også være fuldstændig gratis at indkalde flere til forsvaret. Det er vel nærmest en overskudsforretning, der spares jo dagpenge osv. Jamen så var det da nemt at finde en nul-løsning inden for forsvaret, hvorfor skulle det så diskuteres så længe? Nej, der er ikke rigtig hold i den regnekunst, som Socialdemokratiet har demonstreret her i dag.

Frank Jensen (S):

Man må håbe, at undervisningsministeren sammen med Socialdemokratiet ønsker, at der i fremtiden vil være flere pladser i uddannelsessystemet, end der bliver behov for inden for forsvaret. Det må man da håbe at undervisningsministeren i hvert fald har som sit udgangspunkt.

Jeg vil gerne spørge undervisningsministeren, hvad baggrunden er for, at denne nedskæring i SU-systemet skal bruges til ekstraordinære uddannelsespladser, når de nedskæringer, der fandt sted i december måned, blot gik ned i det store, dybe hul, som ministeren taler om. Hvorfor skulle de 30 mio. kr., som ministeren