

[Glønborg]

Derfor ser vi med glæde, at det er lykkedes for undervisningsministeren at lægge noget frem, som kan skaffe flere pladser.

Det er naturligvis aldrig morsomt at skulle røre ved det, som nogle mennesker har forventet skulle være deres indtægt for det følgende år. Men hvis nogen vil begynde at antyde, at der skulle være studerende, som på grund af det, der lægges frem her, skulle komme til at lide alvorlig nød, så må jeg sige, at det tror jeg ikke på, men der vil naturligvis være tale om at skulle spare på nogle områder.

Jeg har gang på gang sagt, at det er en nødvendighed, at vi i dette samfund sparer, at vi skruer vores forbrugsniveau lidt ned, og jeg har påstået, at det kan alle, nogle meget, andre lidt. Det ligger nu engang sådan, at Statens Uddannelsesstøtte for et år siden fik et ganske pænt løft, og derfor er det med megen sindsro, at vi fra Kristeligt Folkeparti medvirker til, at vi tager en lille nedgang i forhold til det, man havde forventet.

Det er altså ikke et spørgsmål om manglende levemulighed for vore studerende, men det er et spørgsmål om, hvilket forbrugsniveau man skal have, og lidt opfindsomhed med hensyn til sparsommelighed er såmænd ingen skade til.

Der har været talt meget om forlig blandt visse partier tidligere. Den debat ønsker jeg ikke at blande mig i, men jeg vil gerne have lov til at sige, at fra vor side skal der ikke lyde nogen som helst bebrejdelse imod Det Radikale Venstre, fordi de deltager i det, der skal laves her og nu, for vi synes faktisk, at det er meget fornuftigt.

Så Kristeligt Folkeparti kan støtte ministerens forslag.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Skal jeg forstå Kristeligt Folkepartis ordfører i denne sag sådan, at Kristeligt Folkeparti har fortrudt, at de sammen med et flertal uden om KVR-regeringen i december måned fik fastholdt, at der er mulighed for at opnå et stipendium til dækning af undervisningsafgifter, som også flertallet uden om KVR-regeringen fik dyrtidsreguleret? Det, at Kristeligt Folkeparti nu støtter, at man fjerner dyrtidsreguleringen af taksterne i Statens Uddannelsesstøtte, er det et udtryk for, at man har fortrudt, at man i december måned indgik i et samarbejde med S, SF og

Centrum-Demokraterne for at sikre en dyrtidsregulering af stipendierne til dækning af undervisningsafgifter?

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Nej, vi har ikke fortrudt det, vi har medvirket til, men vi er nødt til altid at forholde os til situationen, sådan som den udvikler sig, og her ser vi en mulighed for at være med til at finansiere en række nye uddannelsespladser.

Hvis dette blot havde været et spørgsmål om at gafle flere penge ind i statskassen til brug for skattelettelser og den slags, så kunne vi måske have fundet på at tage en anden stilling, men den kombination, der her er lagt frem fra undervisningsministerens side, synes vi, vi må prioritere højt som noget vigtigt, og det er grunden til vor stillingtagen i dag.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg kan forstå på hr. Glønborg, at Kristeligt Folkeparti også har fået løfte om 1.250 ekstra uddannelsespladser.

Jeg fik ikke noget svar fra fru Inge Dahl-Sørensen på det spørgsmål, jeg rejste. Det tager jeg som et udtryk for, at Venstre er fuldstændig enig med os i vores mistro med hensyn til, om der kommer 1.250 ekstra uddannelsespladser til september.

Jeg vil gerne spørge Kristeligt Folkeparti: Hvad er baggrunden for den store tillid, man nu har til, at dette, at de studerende nu giver afkald på en regulering, som over en årrække betyder afkald på 800 mio. kr., rent faktisk medfører ekstra uddannelsespladser. Vi er lige så optaget som Kristeligt Folkeparti af, at der er for få pladser, men vi ville gerne vide, hvor Kristeligt Folkeparti har fået garanti for, at ministeren reelt vil bruge pengene til at optage flere studerende i forhold til sidste år.

(Kort bemærkning).

Glønborg (KRF):

Jeg har læst det, der står i de papirer, vi har fået forelagt; det er almindelig god skik at gøre det.

Jeg synes egentlig ikke, der er nogen grund til at nære mistillid til undervisningsministerens hensigter, så derfor har vi altså taget den stil-