

[Marianne Jelved]

riets budget at skaffe økonomi til flere uddannelsespladser. Det er det ene udgangspunkt.

Vi er i Det Radikale Venstre imponeret over arbejdsmarkedets parters ansvarlighed over for landets økonomiske situation, som vi har konstateret det her ved midtvejsforhandlingerne. Vi finder, at det lovforslag, vi behandler i dag om at regulere efter overenskomsterne på det offentlige område, er en rigtig god idé. Vi er faktisk nogle, der diskuterer, hvem der skal have æren for ideen – så god og reel synes vi den er.

Man har efterlyst det samfundsøkonomiske aspekt af hele lovforslaget og tankegangen bagved, og i den anledning vil jeg gerne understrege, at det for Det Radikale Venstre er noget meget centralt, hvordan vi løser det problem, at overførselsindkomster samlet optager en forholdsmæssig større og større del af det samlede statsbudget. Det er et problem, som selv Socialdemokratiet ikke kan slippe uden om at forholde sig til.

Dér vil jeg som et eksempel nævne, at S-planen, som vi kalder den i den radikale gruppe, mangler at konkretisere, hvordan Socialdemokratiet vil nøjes med ½ pct.s stigning på de offentlige udgifter i de næste fem år, når alle vi andre ved, at den automatiske opdrift bl.a. på overførselsindkomsterne beløber sig til flere milliarder kroner om året.

Dette er den anden del af problemstillingen bag dette forslag, og jeg kan over for hr. Frank Jensen oplyse, at der står en enig radikal gruppe bag det forslag, der foreligger her. Jeg understreger, at Det Radikale Venstres ordfører – og det er altså undertegnede – noterer sig, at S og SF ikke vil medvirke til et konstruktivt, realistisk og ordentligt forslag, og at S og SF kalder dette forslag et forligsbrud.

Faktisk synes jeg, det er en uklog stillingtagen af S og SF. Det Radikale Venstre har bedt S og SF om at medvirke. Vi har drøftet det, men der har ikke været ønske om at medvirke på den måde. Det Radikale Venstre har, som jeg har sagt tidligere, ansvaret for finansloven for 1989, og det har S og SF ikke synderlig meget af.

Det Radikale Venstre må træffe en beslutning, og det har vi gjort, men vi har ikke opsagt aftalen med S og SF. Demagogien at koble dette forslag sammen med formueskatteændringer vækker ikke respekt hos Det Radikale Venstre,

og det tjener ikke samfundsdebatten om muligheden for at løse dette lands økonomiske problemer.

Vi står uanset parti over for nøjagtig de samme problemer. Det Radikale Venstre forsøger at medvirke til en løsning af problemerne gennem handling. Vi tror ikke på, at ord og planer gør det alene. Der skal også træffes beslutninger – der skal handles, og det gør vi.

(Kort bemærkning).

Helle Degn (S):

Jeg synes specielt i denne sag, at fru Marianne Jelved fortjener en bemærkning med på vejen. Dansk politik har jo i de sidste år været præget af mindretalsregeringer, og dansk politik er baseret på respekt for forlig. Derfor er det meget bemærkelsesværdigt og stærkt beklageligt, at De Radikale løber fra et forlig. Fordi vi har de stærke samarbejdsrelationer og er nødt til at have det, fordi vi har mindretalsregeringer, er samarbejdsaftaler utrolig vigtige.

Vi synes faktisk, som fru Marianne Jelved også siger, at arbejdsmarkedets parter har lagt op til samarbejde. Vi synes også, at Socialdemokratiet har lagt op til samarbejde med regeringen om de langtidslidende, om erhvervs- og uddannelsespolitiske indsatser og senest også her om en skatte- og afgiftspolitik – samarbejde på meget centrale områder.

Jeg synes, det er beklageligt, når fru Marianne Jelved åbent erkender, at hun har brudt forliget, fordi hun samtidig ved, at forudsætningerne for dette forlig var velkendt; det er på velkendte forudsætninger at Det Radikale Venstre har valgt at bryde forliget og bare med en skuldertrækning har sagt: Nå, ja, det må vi jo så tage til efterretning.

Finanslovsforliget kan ikke være begrundelsen, for det ser jo ud til, at man godt kan finde plads til en formueskattelettelse. Man kan godt finde plads til andre omposteringer, men man kan altså bare ikke finde plads til at regulere overførselsindkomsterne. Det finder Socialdemokratiet er stærkt beklageligt. Vi mener, der er tale om forligsbrud, og vi synes, som SF's ordfører også var inde på det, at det viser Det Radikale Venstres uddannelsespolitiske placering i regeringen, og det beklager Socialdemokratiet.