

[Connie Hedegaard]

holder man altså de studerendes levestandard i forhold til andre lønmodtagere.

Jeg synes også, det kniber lidt med proportionerne, hr. Frank Jensen. Hvis man tager de konkrete tal, drejer det sig om, at studerende nu vil få 90 kr. mindre om måneden. Efter skat vil det altså være mindre end 45 kr. mindre om måneden, som den studerende får, og hvor forsvinder de så hen? Hr. Frank Jensen glemte helt at fortælle, at det skal bruges til at finansiere 1.200-1.500 uddannelsespladser mere om året. Nu forstod jeg, at hr. Frank Jensen i sidste uge fremlagde et stort socialdemokratisk program for, hvordan vi skal prøve at afskaffe adgangsbegrænsningen, hvordan vi skal prøve at få skabt flere uddannelsespladser. Hertil må jeg sige, at jeg tror, at de studerende er så solidariske, at de gerne vil undvære knap 45 kr. om måneden, for at 1.200-1.500 af deres kammerater uden uddannelsesplads kan komme ind og begynde på det uddannelsesforløb, de ønsker. Jeg vil i hvert fald håbe, at der er den solidaritet blandt de studerende. Også her er Det Konservative Folkepartis tillid til mennesker helt tydeligt større end Socialdemokratiets.

Må jeg til sidst sige, at det undrer også, at Socialdemokratiet for nylig præsenterede sin store plan. Nu skal Socialdemokratiet til at være realistisk. Nu skal der virkelig tages fat, og derfor skriver man f.eks. på side 15 i »Gang i 90'erne«, at det offentlige forbrug skal stige ca. ½ pct. om året. Jamen så må man da også være med til at tage medansvar for at skride ind over for alle mulige automatiske stigninger. Det burde da være et logisk sted at starte. Ikke mindst når som sagt arbejdsmarkedet har vist, at det er i stand til en ansvarlig tilbageholdenhed.

Skal Socialdemokraterne virkelig være de alersidste, der tør erkende virkeligheden? Det er da på høje tid, at Socialdemokratiet tør ophøre med den leflende bekvemme populisme. Vi kommer jo ikke uden om det, og Socialdemokratiet gør det heller ikke.

Vi synes, at der her er vist en vej til, at man kan nedbringe de offentlige udgifter, i hvert fald holde dem i ro. Det ville faktisk glæde Det Konservative Folkeparti, om Socialdemokratiet turde sende et sådant signal ud, også selv om det vil ramme en gruppe, som man stadig væk gerne vil lefle for.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg kan forstå på fru Connie Hedegaard, at hun vil følge den populistiske linie op fra den gang, vi behandlede den egentlige SU-reform her i salen. Jeg skal ikke bidrage videre til den demagogiske debat, men blot tilføje til det, fru Connie Hedegaard siger vedrørende solidariteten mellem studerende, at det reelt drejer sig om, at regeringen ønsker en solidaritet, hvor de studerende skal have forringet deres købekraft til fordel for, at man kan få indfriet formueskattelettelserne, som der blev indgået aftale med Fremskridtspartiet om her i salen i forbindelse med finansloven. Regeringen lovede skattelettelser til formueejerne, der har en nettoformue på over 1,2 mio. kr. Det er den solidaritet, som Det Konservative Folkeparti og dets regering ønsker at de studerende skal lægge ryg til.

Jeg er glad for, at fru Connie Hedegaard har læst det socialdemokratiske program »Gang i 90'erne«, for det er meget vigtigt, at også det kommer til at præge den politiske debat i de kommende dage her i salen, for der er tale om, at vi for at få gang i det danske samfund igen efter de seneste 6-7 år skal til at uddanne den danske befolkning. Vi skal også skabe mulighed for, at de studerende kan gennemføre deres studier med levevilkår, som er forsvarlige. Det var det, der dannede baggrund for, at vi fik gennemført SU-reformen. Det, jeg sagde om, at der ikke var de høje satser i det SU-forlig, der blev indgået, hænger sammen med, at der ikke var den store stigning i den enkelte studerendes købekraft, for rådighedsbeløbet i SU-forliget er ikke stort større end det, det var før forliget, men der var indeholdt i det samlede rådighedsbeløb en større andel af lån. Fru Connie Hedegaard ved, at de mange studerende, der må leve med de statsgaranterede lån, som den lille Venstre-regering fik gennemført i 1975, medførte, at vi var nødt til at lave en gældssaneringslov her i Folketinget for uddannelsessøgende.

(Kort bemærkning).

Connie Hedegaard (KF):

For min skyld må hr. Frank Jensen og Socialdemokratiet bruge formueskattelettelsen lige så tit, de ønsker det, men man har snart brugt den i hver eneste debat, man har haft i Folketinget siden jul, så der er jo grænser for, hvor mange gange man kan blive ved at bruge den.