

[Hanne Thanning Jacobsen]

Lovændringen lægger op til, at de nuværende skolekommissioner skal afskaffes. Vi mener, det er vigtigt, at der i alle kommuner er et rådgivende organ, som kan være med til at fastlægge og tilrettelægge fælles skolepolitik. Vi finder, det er vigtigt, at der i kommunerne findes et råd, som har den samlede funktion i forhold til skolepolitikken, og som kan diskutere overordnede principper herfor.

Ud fra disse tanker har SF stillet en række ændringsforslag, og på den baggrund stemmer vi imod forligspartiernes ændringsforslag på indholdssiden og undlader at stemme til de tekniske følgeændringer af disse.

Hvad angår CD's forslag, som indebærer, at ministeren forpligtes til at udsende læseplaner, som skal være bindende for skolerne, vil jeg blot sige, at det er et ultracentralistisk forslag, og det er SF naturligvis dybt uenig i og vil stemme imod.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Man kan rolig sige, at der ikke var meget selvforvaltning i det, som SF's ordfører her lagde frem som SF's synspunkt. Jeg er glad for, at så bredt et flertal vil være med til at styrke forældrene i den danske skole. Jeg mener ikke, vi derved svækker lærernes indflydelse. Jeg vil beskrive det på følgende måde: Vi har i dag 3 parter på skolen. Vi har på den ene side lærerne, på den anden side elever og forældre, og så har vi myndighederne.

Formanden:

Undskyld et øjeblik. Der tales alt for højt i sidengangen.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Det, der sker, er, at vi lægger magt fra myndigheder ned til forældrene. Der tages ikke noget fra lærerne. Man kan også beskrive det på en anden måde: Tidligere blev masser af beslutninger truffet i organer, hvor lærerne overhovedet ikke har sæde. Nu bliver disse beslutninger truffet, eller der bliver truffet beslutning om indstilling vedrørende disse beslutninger i en skolebestyrelse, hvor lærerne har sæde. Det vil sige, at beslutninger flyttes fra organer, hvor lærerne ikke har sæde, til et organ, hvor lærerne har sæde, så når man stiller det op, går det sam-

lede regnskab ikke ud på, at her er lærerne blevet skubbet til side. Nej, det er nogle myndigheder, kommunalbestyrelser, amtsråd, skolekommissioner – og i et vist omfang også ministeriet – som skubbes lidt til side til fordel for dette nye, stærke organ, skolebestyrelsen, og i den sidder lærerne, hvad de jo ikke gør i de organer, der afgiver indflydelse.

Det drejer sig altså om, at vi her indfører en ny model for indflydelse for lærere, og jeg vil opfordre lærerne til at gå ind i dette med fuld musik. Hvis de kan komme ud af det med forældrene på skolen, kan de få mere indflydelse end hidtil.

Hvis de ikke kan komme ud af det med forældrene i skolen, er det rigtigt, at det så er forældrene, som har det store flertal i skolebestyrelsen. Er det egentlig så galt, at de ansatte er tvunget til at finde ud af det med brugerne? Det synes jeg egentlig ikke, det er i hvert fald ikke udemokratisk.

(Kort bemærkning).

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

Jeg ville ønske, at ministeren læste vores forslag om selvforvaltning i folkeskolen og prøvede at høre, hvad jeg siger om forståelsen af vores selvforvaltningsbegreb. Ministeren taler, som om jeg har gjort mig til lærernes advokat; det har jeg ikke. Jeg har gjort mig til advokat for en tredeling af magten, om jeg så må sige.

Jeg har sagt, at elevindflydelsen var for dårlig, og jeg har ønsket, at de tre parter, som skulle selvforvalte, var ligeligt repræsenteret med vægtningen på ligelig, og jeg synes, at undervisningsministeren argumenterer, som om jeg siger, at det er lærerne, der skal have den afgørende indflydelse. Det har jeg ikke udtalt mig om, og det har jeg ikke ønsket.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Forenkling af styrelsesregler m.v.). (Lovforslag nr. L 215).

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 5 stemte for, 103 imod.