

*Forhandling***Helle Degn (S):**

Jeg skal blot meddele, at Socialdemokratiet ikke kan støtte SF's ændringsforslag til lovforslaget. Begrundelsen er, at inden for investeringsgarantiordningen foretages der en egentlig sagsbehandling, som vi finder er værdifuld. Til den sagsbehandling hører, at projekter, som skal have støtte, vurderes med henblik på f.eks. beskæftigelseseffekt; man foretager vurdering af, om ILO-konventionen overholdes, og man foretager vurdering af udviklingseffekten. Derfor kan vi ikke tilslutte os SF's ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning***Ændringsforslaget**

forkastedes, idet 17 stemte for, 102 imod.

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 220:

*Forslag til lov om ændring af forskellige skat-
telove. (Restanceinddrivelse m.v.).*

Af skatteministeren (Fogh Rasmussen).

(Fremsat 15/3 89. Første behandling 5/4 89.
Betænkning 9/5 89).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betæn-
kingen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet
ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslage-
ne og spørgsmålet om lovforslagets overgang til

tredje behandling sættes til forhandling under
ét.

*Forhandling***Pia Gjellerup (S):**

Socialdemokratiet varslede ved førstebe-
handlingen, at vi kunne tiltræde forslaget, så-
fremt der blev vedtaget et par væsentlige æn-
dringsforslag.

Forslagets hovedsigte er at stramme straffen
for de restskatter, der indbetales efter 1. juli,
ved at forhøje procenttillægget fra 7-8 pct. til 10
pct. Det vil altså sige, at de almindelige rest-
skatter skal bøde med en større rentebetaling.
Det kunne vi godt være med til, såfremt det ik-
ke var sådan, at forslaget tillige indeholdt et
lovforslag om, at man skulle lempe for de store
og til dels spekulationsprægede restskatter, der
skabes ved at få nedsat forskudsopgørelsen på
urimelig vis, således at man ikke kommer til at
betale den forskudsskat, man vitterlig burde
betale, i selve indkomståret.

Disse store restskatter kan så efter reglerne
indbetales forud for den 1. februar i året efter
skatteåret – med den virkning, at man ikke får
et rentetillæg. Det foreslås nu, at denne frist
yderligere rykkes til den 15. februar. Det kan vi
fra Socialdemokratiets side under ingen om-
stændigheder være med til. Vi mener, at de sto-
re og spekulationsprægede restskatter også
skal mærke en stramning af disciplinen ved
hensyn til at få indbetalt skatterne så hurtigt
som overhovedet muligt.

Og når jeg siger store restskatter, så er det
restskatter på over 25.000 kr. Vi har under ud-
valgsarbejdet fået konstateret og dokumenteret
nok en gang, at det er ganske betydelige beløb,
der er tale om, fordelt på relativt få skatteydere.
Så der er meget, der tyder på – da vi også tidli-
gere har kunnet se, at der er gengangere år efter
år – at det er et område, der er præget af betyde-
lig spekulation. Man låner kort sagt store beløb
af staten ved ikke at betale sin skat i tide; disse
store beløb kan man så betale ned til under
25.000 kr. inden den 15. februar, og så kan man
inden den 1. juli indbetale resten.

Vi har fra Socialdemokratiets side foreslået,
at den stramning, der skulle følges med
10-pct.s-reglen for de almindelige restskatter,
og som så skulle gælde for de store restskatter,
skulle være, enten at man ikke kunne nedbrin-