

[Kaj Poulsen]

re at ansætte én, selv om man har fået henvist 6 mennesker. Jeg synes, vi efterfølgende skal bruge lidt tid på at finde ud af, hvad dette drejer sig om.

Hvis ministerens svar er dybtgående og udtryk for det, der har ligget i vort spørgsmål, må vi sige, at så er vores frygt på området ubegrundet. Men lad os dyrke det lidt videre, for vi synes faktisk, det ville være en skam, hvis det kun er A.P. Møller, ØK og F. L. Smidth, der skulle have gavn af denne lovgivning. De får såmænd nok af industriministeren, som har tagselvkasjer på de områder.

Til sidst skal jeg sige – for det er godt at tale om andre ting end det, det drejer sig om, når man er lidt i klemme – at arbejdstilbudsloven blev gennemført, og at det har været et kæmpe-mæssigt lovkompleks. Arbejdsministeren og ministeriet har arbejdet utrolig hårdt, og Landsarbejdsnævnet har haft møde hver eneste uge, tror jeg, for at klare de problemer, der ligger på området. Vi forstår udmærket godt, at der er nogle, der kan skoses for, at det ikke er færdigt endnu. Men på den anden side er det så kompliceret et forslag, at der naturligvis kan udtrykkes forståelse for, at det er kommet sent i gang. Men jeg vil også godt sige, at det selvfølgelig var ønskeligt, at vi, når vi har gennemført et forslag, kunne udsende en bekendtgørelse dagen efter. Sådan var det ikke i den situation, desværre; det skal arbejdsministeren alene ikke lastes for, det er selvfølgelig også Socialdemokratiets ansvar. Men arbejdstilbudsloven løser nogle problemer, det gør dette forslag ikke.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg er glad for den sidste bemærkning fra hr. Kaj Poulsens side, for jeg havde ikke ønske om at skose nogen, hr. Kaj Poulsen. Jeg er ærgerlig over, at vi ikke kunne have arbejdet sammen om dette og måske have fået det bedre. Men det, der er sket i hele denne debat, er jo, at SF er blevet skoset, fordi det er gået med til det, og så spurgte jeg, hvordan det kunne være, at man ikke tror, at Landsarbejdsnævnet vil være i stand til og være med til at udarbejde disse retningslinjer for et forslag, som er et meget, meget lille forslag i forhold til det store, som blev vedtaget i december 1988, og som beklageligvis har givet visse vanskeligheder, hvilket jeg hverken skal skose eller håne nogen for.

Hr. Kaj Poulsen spørger, hvor der står noget som helst om, at dette skal blive til gavn for bl.a. specialarbejdere og kvindelige arbejdere. Det står faktisk i bemærkningerne til forslaget. Jeg har kun 2 minutter endnu, så jeg kan ikke nå at læse det op, men det står der faktisk i bemærkningerne. Jeg er umådelig glad for, at vi nu får diskussionen her fra talerstolen, for jeg ved godt, at når man skal udarbejde retningslinjer, sætter man sig ned – ikke nok med at man læser forslaget, betænkningen, det vedtagne forslag, men man læser også debatten. Derfor er det godt, at vi nu har haft en debat om dette punkt, for nu må det være klart – og jeg håber, at ministeren vil bekræfte det – at der skal være tale om, at det, vi kalder ganske almindelige mennesker, og ikke kun akademikere skal kunne få de mobilitetsydelse, som dette forslag handler om.

Pia Christmas-Møller (KF):

Nu vidste jeg godt i forvejen, at det altid er problematisk at udsende roser til hinanden i politik, ingen tvivl om den sag. Men jeg troede måske nok alligevel, at det var mest generende for de politikere, der var knap så velfunderede. Jeg mener, at i politik gælder den regel, at er man en smule usikker på sit standpunkt, bliver man lidt sikrere, i det øjeblik man bliver heftigt angrebet af sine sædvanlige modstandere. Jeg havde ikke forestillet mig, at det gjorde sig gældende for Socialdemokratiet i denne sag.

I øvrigt vil jeg sige, at vi gerne ville have haft et lige så konstruktivt samarbejde med Socialdemokratiet i denne sag. Det undrer mig, at Socialdemokratiet så kategorisk afviser forslaget uden overhovedet at have stillet nogen ændringsforslag eller lignende, det synes jeg er lidt trist, men jeg vil for god ordens skyld endnu en gang gentage, at jeg synes, det er et væsentligt træk ved Folketingets arbejde, når vi kan samarbejde på et sagligt grundlag uden smålig skellen til almindelig mudderkastning.

Jeg synes, det er vigtigt, at vi en gang imellem kan gå direkte til sagens kerne og forholde os til den, uanset hvad vi i øvrigt har af partipolitisk propaganda til brug for valgkampe.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Det var dog en interessant bemærkning, den sidste. Hvad er det for en valgkamp, hvornår