

**[Socialministeren]**

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget om ændringen af § 38, at formålet er at skabe motivation for kontanthjælpsmodtagere, der har været ledige i nogen tid, til selv at skaffe sig arbejde og komme i gang igen.

**Spm. nr. S 801**

Til *industriministeren* (26/4 89) af:

**Glistrup (FP):**

»Hvilke pr-omkostninger er skatteyderne blevet belastet med i anledning af Det Konservative Folkepartis såkaldte Strategi 92?«

**Begrundelse**

Mange kryddere kom forhåbentlig galt i mange halse den 17. april 1989, da folk nåede frem til Berlingske Tidende side 9.

Hele denne side var fyldt af en poppet propagandaannonce indrykket af Industriministeriet. I almindeligt holdte valgflæskformer søgte ministeriet at bilde befolkningen ind, at den nok skal blive lykkelig, bare den støtter det konservativt ledede Industriministeriums planer om nye erhvervstilskud og nye offentligt ansatte (bl.a. »netværksmæglere«). Ikke et ord om alle de dårlige erfaringer, som erhvervstilskudslove har givet i indland såvel som i udland.

Den offentlige sektor skal spare og ikke smide penge ud på at styrke Det socialdemokratificerede Konservative Folkepartis stemmetal eller støtte De Konservatives avis Berlingske Tidende.

Derfor må det frem, hvor store skatteydermidler der smides ud på nævnte annoncer og andre tiltag på at indoktrinere befolkningen til at blive forhekset af Strategi 92-socialismen.

*Svar* (8/5 89):

**Industriministeren (Nils Wilhjelm):**

De samlede omkostninger til orienterende annoncer om de nye ordninger for virksomhedsnetværk og forskning og udvikling, som er indeholdt i regeringens erhvervspolitiske redegørelse, Strategi 92, udgør tilsammen ca. 255.000 kr. inkl. moms.

**Spm. nr. S 802**

Til *forsvarsministeren* (26/4 89) af:

**Jens Thoft (SF):**

»Kan ministeren oplyse baggrunden for, at den danske andel af NATO's infrastrukturprogram, som tidligere var fastsat til 3,7273 pct. af de samlede udgifter, er forøget, og vil ministeren redegøre for den beregning, der ligger bag forhøjelsen?«

**Begrundelse**

I svaret på spm. nr. S 798 af 5. april 1988 oplyste ministeren, at det danske bidrag til NATO's infrastrukturprogram i perioden 1974-75 til 1987 var steget fra 94 mio. kr. til 265 mio. kr. pr. år. Samtidig oplyste ministeren, at en betydelig stigning måtte forventes.

Forsvarsministeren har i 1988 godkendt dels NATO's 6-års-program, dels de kommende 2-års-projekter, og efter at stigningerne i infrastrukturprogramudgifterne nu skal tilføres forsvarsbudgettet ifølge aftalen mellem regeringen og Socialdemokratiet, er det væsentligt at kende udgiftens forventelige stigning i de kommende år, dens baggrund, og i hvilket omfang stigningen skyldes udgifter til de atomvåben, som et flertal i Folketinget har fastslået at være imod.

*Svar* (3/5 89):

**Forsvarsministeren (Enggaard):**

Finansudvalget godkendte ved akt nr. 176 af 24. april 1985 det danske bidrag til NATO's infrastrukturprogram 1985-90, og det oplystes i aktstykket, at den for Danmark fastsatte bidragsprocent for 1985-90 var 3,77 mod tidligere 3,73. Ændringen har sammenhæng med en mindre justering i NATO-landenes indbyrdes vægtning.

**Spm. nr. S 803**

Til *forsvarsministeren* (26/4 89) af:

**Jens Thoft (SF):**

»Kan ministeren oplyse, hvorledes størrelsen af det danske bidrag til NATO's infrastrukturprogram forventes at udvikle sig i de kommende år, og vil ministeren oplyse den militære baggrund for, at NATO's infrastrukturudgifter planlægges at stige dramatisk?«