

**[Skatteministeren]**

at skattetrykket er så hårdt, at det næsten ikke kan betale sig. Derfor vil det være til fordel for hele samfundet, at vi får lettet skattetrykket på dette område.

Jeg synes i øvrigt, det er tankevækkende, at Socialdemokratiet i den plan, der har titlen »Gang i 90'erne«, på side 35 selv er inde på denne problemstilling. Socialdemokratiet anfører i sin egen plan, at der indføres adgang til betaling af hovedaktionærers og virksomheders formueskat direkte fra virksomheden. Når jeg trækker det frem, er det ikke, fordi Socialdemokratiets forslag er nogen velegnet løsning på problemet, for det indebærer nemlig mange vanskeligheder, ikke mindst selskabsretligt, at gå om bord i Socialdemokratiets model. Når jeg trækker det frem, er det mest for at pege på, at Socialdemokratiet selv har indset, at der er et problem, der skal løses.

Nu har regeringen i samarbejde med andre partier fundet en model til en løsning. Den er Socialdemokratiet imod, men det forandrer ikke noget ved, at Socialdemokratiet selv har erkendt, at der er et problem, og på den baggrund er det måske svært at tage Socialdemokratiets kritik af forslaget helt alvorligt.

Men ret skal være ret, og på ét punkt har hr. Lykketoft fat i en detalje, som jeg allerede nu vil bebude skal rettes op ved et ændringsforslag, som jeg agter at fremsætte over for Skatte- og Afgiftsudvalget. Det drejer sig – som hr. Lykketoft var inde på – om de sammenstødsproblemer, der bliver i forhold til det vandrette skatteloft. Efter det vandrette skatteloft kan formueskattepligtige højst opnå en nedsættelse af formueskatten på 60 pct. Det overskydende nedslagsbeløb modregnes i indkomstskatten til staten, og det samlede nedslag i formueskatten og statskatten kan selvfølgelig ikke overstige den samlede formueskat.

Når en del af lempelsen efter det vandrette skatteloft kan ske i statsindkomstskatten, kan en nedsættelse af den resterende formueskat, sådan som det er foreslået i lovforslaget, indebære, at den samlede nedsættelse af skattebetalingen efter såvel lempelsen af det vandrette skatteloft som lovforslaget vil overstige den samlede formueskat, og det er selvfølgelig ikke tilsigtet. For det ville indebære, at en hovedaktionær kan komme til at betale mindre i skat, end hvis han overhovedet ikke havde ejet aktierne og ikke var formueskattepligtig. Den virk-

ning kan rettes op, og det vil ske ved et ændringsforslag.

Det er tilfredsstillende, at der i Folketinget er et flertal for dette forslag. Jeg vil gerne kvittere for de venlige bemærkninger, som fru Else Theill Sørensen fremsatte, og føje til, at også jeg er af den opfattelse, at vi faktisk taler om et teknisk set meget, meget enkelt forslag, men som det er fremgået af det, jeg netop har sagt, er det altså sådan, at selv i det teknisk set mest enkle forslag kan der indsnige sig nogle uønsketigheder, som vi er kommet ud for det her i sammenstødet med det vandrette skatteloft. Det skal selvfølgelig rettes op, og det vil det blive.

**Lykketoft (S):**

Det glæder mig selvfølgelig at få bekræftet, at det trods alt var en teknisk fejl. Det var ikke meningen, at vi skulle gå så vidt i lettelsen af formueskatten, at nogle skulle have penge for at have formue – sammenlignet med dem, der ingen formue havde.

Så langt, så godt. Men så er der jo heller ikke så meget mere godt at sige om hele den lange øvelse, der er gået fra sommeren sidste år og frem til nu med regeringsforliget med Fremskridtspartiet om formueskatten. Dette sagt blot for en ordens skyld, for at skatteministeren ikke skal ride videre med det halve indtryk, at Socialdemokraterne nok nærmest var med, hvis bare det ikke lige var skatteministeren, der havde fremsat forslaget.

Socialdemokratiet har for mange år siden, også i diskussionen med hr. Glistrup i øvrigt, sagt, at der var et hovedaktionærbeskatningsproblem, der skulle løses. Det har vi været indstillet på hele tiden, og hvis man havde startet dér, havde man måske i virkeligheden kunnet undgå at hælde 1 mia. kr. ud af statskassen ét sted og samtidig haft mulighed for at lave nogle meget mere relevante skattefortællelser i indkomstskattesystemet andre steder. Det har man altså ikke villet, og derfor kommer dette på toppen af en række lempelser, som vi mener er helt uacceptable.

Jeg kan forsikre, at dels er den konstruktion, som vi nu tager stilling til, næppe holdbar, dels vil Socialdemokratiet, så snart vi får flertal for det i Folketinget, gennemføre alt det, der står i det lille uddrag af »Gang i 90'erne«, som skatteministeren læste. Det vil sige, at der skal være nogle rimelige værdiansættelsesregler for akti-