

[Socialministeren]

Vi har set et forslag fremsat om daginstitutionstakster, som koster 800 mio. kr., og det har jeg set gentaget. Jeg har ikke set, hvor vi skulle få de 800 mio. kr. fra, så jeg vil sige, at det er meget godt med alle de udmærkede forslag. Det er andre grupper end børnefamilier, der skal betale dem. Jeg har ikke hørt forslag til, hvad det er for grupper. Jeg kan ikke forestille mig, at man vil foreslå milliardbeløb taget fra pensionister. Hvor skal man få disse tocifrede milliardbeløb fra? Jeg har vel at mærke også læst Socialdemokratiets forslag om, at man skal have »Gang i 90'erne«, og jeg noterede mig, at i takt med, at finanserne forbedres, og i takt med, at beskæftigelsen forbedres, kan man lave nogle af disse ting. Men i alle de forslag, der er fremsat her, er der ingen takt. Det er bare yderligere udgifter, og jeg har ikke set nogen anvisning på, hvor pengene skulle komme fra.

Så vil jeg sige til Kristeligt Folkepartis ordfører, at jeg er meget enig i, at det er vigtigt i denne sammenhæng at påpege alkoholproblemer. Det er vist ikke gjort tilstrækkeligt i min redegørelse. Jeg kender socialudvalgsmedlemmer, som i forbindelse med fjernelsessager siger, at hvis der er alkohol med i billedet, er der faktisk ikke meget håb. En generel alkoholpolitik er ikke nødvendigvis en forbudspolitik, men en politik, hvor man er meget opmærksom på, hvilken rolle alkohol spiller i familierpolitikken i dagens Danmark. Det er meget væsentligt, men vi ved alle sammen, at det også er svært at komme igennem.

(Kort bemærkning).

Carsten Andersen (SF):

Af SF's principprogram fremgår det, at vi er et hjælpsomt parti, der stiller os til rådighed med konkrete, konstruktive løsninger til enhver tid. Socialministerens spørgsmål om, hvem der ville bidrage med hjælp til, hvorledes man kunne adskille råd og vejledning fra administrative opgaver, skal ikke tage længere tid at besvare, end det tager for socialministeren at komme ned fra talerstolen og for en SF'er at komme herop.

Vi kunne f.eks. begynde med projektarbejder, som går uden om administrationen, og sige: Sådanne projektarbejder af forebyggende og opøgende karakter er noget, som man i hvert fald kan fastslå ikke er en del af administrationen. Man kunne også sige, at i det øje-

blik, en kommune opretter rådgivnings- og vejledningskontorer, som ikke har med administrationen af bistandshjælpen at gøre, er det også forebyggelse og vejledning. Så er vi et skridt på vejen. Jeg tror, at det er bedre at tage nogle trin ad gangen på en trappe end at forsøge at tage hele trappen i ét spring, og jeg kan godt forstå, at hvis man skal tage et helt bistandskontor og sige, hvordan man deler det ned igennem, så kan det være meget svært.

I anden sammenhæng har jeg ført mange og lange natlige forhandlinger i kommunerne netop omkring den problematik, og det lykkedes os heller ikke dér.

Til sidst vil jeg spørge helt konkret med hensyn til Lotz III-udvalget: Finder socialministeren, at det er en heldig udvikling af socialpolitikken, at man går over til, at rådgivning og vejledning fra amternes side og institutionsdrift glider over på entreprenørmodellen? For det kan jo godt være, at vi ikke skal tro på, hvad der står i aviserne, og det kan også godt være, at vi ikke skal tro på, hvad vi hører, men livet har i alle tilfælde lært mig, at når man ser røg, så er der mange gange ild et eller andet sted – undtagen når jeg skal lave et bål ude i det fri – og så er det måske meget godt at være parat med en spand vand.

(Kort bemærkning).

Jytte Hilden (S):

Ja, det er nu ikke, fordi der hverken er bål eller brand eller røg, at jeg går på talerstolen, men det er for lige at korrigere af hensyn til den historiske korrekthed en enkelt bemærkning, hr. Carsten Andersen kom med tidligere i debatten.

Hr. Carsten Andersen sagde, at jeg skulle have det synspunkt, at man alene fra Socialdemokratiets side kan lave socialpolitik med De Konservative. Det synspunkt har jeg ikke, det synspunkt har jeg ikke givet udtryk for, og det synspunkt får jeg aldrig.

Hvad jeg derimod i en kronik i Aktuelt – jeg har desværre glemt datoen på nuværende tidspunkt – har givet udtryk for, er, at jeg tror, der er ét parti, der sammen med Socialdemokratiet har forståelse for eller burde have forståelse for den unge families vilkår, og det er faktisk De Konservative. Også af den grund er den siddende regering jo fuldstændig unaturligt skruet sammen.