

[Hanne Andersen]

Mange har været optaget af kommunernes pres: Vi tror ikke på det. Hjemmehjælp skal fortsat anvendes, og det skal bedømmes, om der er brug for den; det står for øvrigt også i loven. Vi tror, at når den bedømmelse fortsat sker, vil presset ikke blive større. Det vil måske blive en lille smule større, men det vil ikke blive det boom, som nogle taler om, så vi tror ikke på, at der skal kæmpes så alvorligt imod. Når vi ser beregningerne fra Socialministeriet, der blev offentliggjort i Berlingske Tidende den 5. maj, og som viser, hvad en pensionist med 100.000 kr. i opsparing ved siden af pensionen har tilbage til forbrug, når hjemmehjælpen er betalt, er det grotesk. Det er vi enige om.

Inger Stilling Pedersen (KRF):

Som det fremgår af betænkningen, kan heller ikke Kristeligt Folkeparti støtte lovforslaget. Vi ved godt, at Det Radikale Venstre meget gerne ville have været dette forslag foruden, og det tror jeg sådan set at alle partier gerne ville. Nu bruger man den økonomiske situation til at sige, at vi er nødt til at have dette forslag.

Når Kristeligt Folkeparti ikke kan støtte forslaget i dets nuværende form, skyldes det, at selv de med de lave indtægter skal være med til at betale. Man kunne godt tænke sig, hvis man havde en pension, der lå på omkring 200.000 kr., at man så godt selv kunne betale, hvis det drejede sig om rengøringshjælp, men Kristeligt Folkeparti mener, at når det drejer sig om hjælp ved sygdom, altså hvor man er handicappet, skal den være gratis uafhængigt af egenindtægt og ægtefælleindtægt. Som det er nu, betyder det i realiteten, at mange af dem, der har en lille smule penge, bliver meget dårligt stillet. Dertil kommer, som jeg også sagde allerede ved førstebehandlingen, at administrationsudgifterne, når det drejer sig om disse lave indtægter, ikke kan hænge sammen.

Vi hilser med tilfredshed i Kristeligt Folkeparti, at hjemmehjælp bliver gratis, men vi havde gerne set, at der havde været mulighed for, at de med de højeste indtægter kunne betale for f.eks. rengøringshjælp. Det har der ikke været, og derfor kan vi ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Kirsten Lee (RV):

Fru Inger Stilling Pedersen tager ganske fejl. Det Radikale Venstre er ikke imod dette for-

slag, men vi påtager os et medansvar for den økonomiske genopretning.

Vi forstår ikke, at man fra de partiers side, der stemmer imod det her forslag, ikke vil lytte til Kommunernes Landsforening. Det er dog de mennesker, der sidder med de praktiske problemer, og de anbefaler, at forslaget gennemføres. Det rammer ikke de socialt svageste. To tredjedele af de socialt svage pensionister har i forvejen gratis hjemmehjælp, og det bliver de ved med at have. De pensionister, der her vil få betalt en hjemmehjælp eller få gratis hjemmehjælp, er de pensionister, som i forvejen har købt sig en hushjælp, og som kan fortsætte med det. Dette forslag er ikke asocialt, det er sund fornuft.

Tove Niemann (FP):

Folkepensionisterne havde fået lovet varig hjemmehjælp fra den 1. januar 1989. Fremskridtspartiet gik med til at udsætte det i et halvt år af hensyn til kommunerne; nu vil vi ikke snyde folkepensionisterne én gang til.

Der står her i bemærkningerne til lovforslaget, at såvel kommunerne som brugerne af hjemmehjælpen ytrer betænkeligheder ved indførelsen af gratis varig hjemmehjælp. De svar, vi har fået i Socialudvalget, giver overhovedet ikke udtryk for, at brugerne er imod gratis varig hjemmehjælp, tværtimod. Så Fremskridtspartiet går imod lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Hanne Andersen (S):

Hvem er de svageste pensionister? Det er helt klart dem, der har sparet lidt op; deres boligstøtte skal nu beskæres, de skal beskattes, de skal betale hjemmehjælp, hvis ministerens lovforslag kommer igennem, således at beskatningen ville svare til over 100 pct.

En af ordførerne sagde: Jamen altså, de pensionister, der har 200.000 kr. ved siden af folkepensionen, dem kan vi måske så tale om. Jeg vil gerne spørge, hvor mange pensionister vi har, der tjener – eller har en opsparing, der svarer til en indtægt på – 200.000 kr. ved siden af pensionen. Jeg tror nemlig, at hvis vi skulle vælge den model, skulle vi til at lovgive og administrere for en meget lille gruppe. I forvejen er det altså en tredjedel af alle pensionister, der betaler hjemmehjælp, to tredjedele af denne tredjedel betaler under 30 kr. i timen, og det administreres på alle leder og kanter.