

[Hugo Holm]

Vi har i Erhvervsudvalget modtaget en hel del deputationer, og argumentet for lov om butikstid var, at man skal bruge den som en arbejderbeskyttelseslov. Jeg mener, det er andre argumenter, man skal bruge. Jeg mener også, at når man argumenterer for åbningstider i daginstitutioner og lign., tager man ikke højde for den store del af den danske befolkning, som har deltidsarbejde i vores industrivirksomheder.

Jeg må derfor nok en gang indstille, at man tænker sig om og støtter Fremskridtspartiets ændringsforslag til lov om butikstid.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforlag nr. 4
forkastedes, idet 12 stemte for, 104 imod.

Ændringsforslag nr. 1 og 2
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5
forkastedes, idet 14 stemte for, 107 imod.

§ 1, med den foretagne ændring og § 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Anden behandling af lovforslag nr. L 224:

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Ændring af regler om praktisk bistand).

Af socialministeren (Aase Olesen).
(Fremsat 30/3 89. Første behandling 4/4 89.
Betænkning 3/5 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Hanne Andersen (S):

Alle gode gange tre! For tredje gang behandler Folketinget spørgsmålet om gratis hjemmehjælp til pensionister, der efter nøje vurdering anvises en daglig hjælp til husligt arbejde og personlige fornødenheder, som pensionisten på grund af en vedvarende lidelse eller svækkelse ikke kan udføre på egen hånd.

Gratis anvist hjemmehjælp er altså, som der står i loven, en hjælp til de svageste pensionister, en hjælp til at blive i eget hjem, en hjælp til fortsat at kunne have en hverdag efter eget ønske. Gratis anvist hjemmehjælp er også en hjælp til at vente med plejehjemmet, så længe som det nu er praktisk muligt. Gratis anvist hjemmehjælp er altså utrolig menneskelig, og så er der samtidig god økonomi i den. Den enkelte kan være herre i eget hus meget længere, når der gives hjælp til opgaver i hverdagen, som den ældre ikke selv kan klare.

Hvis ministeren havde fået flertal for sit forslag, havde vi fortsat set helt groteske samspilsproblemer. Den pensionist, der skal betale under 30 kr. i timen for nødvendig hjælp, vil samtidig miste boligydelse og pensionisttillæg, og den lille indtægt, der ville udløse betaling af hjemmehjælpen, skal også beskattes, og det vil reelt sige, at beskatningen bliver på over 100 pct. Pensionisten kommer altså til at betale pension tilbage til staten.

At løsninger på samspilsproblemer er på vej, hjælper ikke meget. Det hjælper ikke de mellemgrupper, der er tale om. De skal ikke blive ved med at vente!

Det er ikke bare mellemgrupperne, der er tale om. Den pensionist, der har 100.000 kr. i sparekassen eller i egen pension, og som bor i lejebolig, har efter at have betalt skat og hjemmehjælp 5.000 kr. til eget forbrug – i modsætning til den pensionist, der ikke har sparet op.

Det, vi taler om, er jo ikke, at alle, der modtager anvist hjemmehjælp, skal betale. Tværtimod! Vi taler om ganske få. To tredjedele af alle, der modtager anvist hjemmehjælp, får den jo gratis. To tredjedele af den sidste tredjedel betaler under 30 kr. i timen. Det offentlige beta-