

[Knud Lind]

landsforsøg, uden at de skal igennem en meget langvarig, krævende undersøgelse og sagsbehandling.

Det er således ifølge ministerens egne oplysninger, at bestemmelsen om udsætning i § 11 kun har været anvendt i en endnu ikke afsluttet sag. Når der står »i en endnu ikke afsluttet sag«, betyder det reelt, at man har siddet og strikket på den sag i så lang tid, at Sukkerfabrikkerne reelt havde været bedre tjent med at lave nogle frilandsforsøg i de andre EF-lande.

For ligesom at lappe lidt på det siger man så: »Udsætningssagen forventes afsluttet i sommeren 1989, efter at de principielle aspekter i relation til udsætning har været drøftet i Folketinget.« Det vil altså sige, at Sukkerfabrikkerne fortsat kan sidde og vente på, at det passer disse skrivebordsgeneraler i Miljøstyrelsen og Miljøministeriet m.v. at finde ud af det.

Og hvem er det, der har lavet det her? Det er den borgerlige regering, som skulle være den, som støttede dansk erhvervsliv, og det er Venstre, som skulle støtte landbruget, der er med til den slags forhalingsmanøvrer, og det finder jeg fuldstændig forkasteligt.

Derfor kan vi sige her, at dette forslag oprindeligt var en mikroskopisk forbedring, men efter at vi har set miljøministerens ændringsforslag, og efter at miljøministeren har givet lidkøb til SF og Socialdemokratiet og de har fået deres røde fingeraftryk rigtig godt tværet ud på dette her, ja, så vil man ikke, uanset om man har elektronmikroskop, kunne se denne forbedring længere; den er totalt forsvundet. Det gør vi allerede opmærksom på her ved andenbehandlingen.

Ministeren har jo også tilkendegivet over for fru Dorte Bennedsen og hr. Leif Hermann, at man vil skærpe virksomhedernes forpligtelse til at give de godkendende myndigheder fyldestgørende beskrivelser, og at man vil meddele opsættende virkning.

Det er altså ikke nok at se på denne ministerbeføjelsesparagraf, for ministeren har selvfølgelig været sammen med det flertal, som ministeren engang arbejdede sammen med i opposition, og dér har man fået ca. 2½ side med, hvor man har givet lidkøb til alle disse miljøflippere til skade for dansk landbrug, til skade for dansk erhvervsliv, mens De Konservative sidder med armene over kors og lader som ingenting. Det er det beklagelige.

**Miljøministeren (Lone Dybkjær):**

Til hr. Rahbæk Møller skal jeg sige, som det også fremgår af betænkningen, at der fortsat for myndighederne og offentligheden vil være mulighed for løbende at følge med i udviklingen i anvendelsen af genetiske teknikker inden for forskning, industri og landbrug.

Problemet er jo, som der også står i betænkningen, at en endelig udmøntning heraf først kan ske, når Arbejds miljørådets indstilling foreligger.

Det, som vi på nuværende tidspunkt kan sige, er, at laboratorierne fortsat skal klassificeres, mens anmeldepligten for forskningsprojekter på op til 10 liter bortfalder. Der skal fortsat udarbejdes en risikovurdering uanset ophævelse af anmeldepligten, og risikovurderingen skal opbevares og forelægges sikkerhedsorganisationen. Risikovurderingen skal endvidere forelægges Arbejdstilsynet efter anmodning, men selvfølgelig kun efter anmodning, f.eks. til dokumentation af konkret valg af laboratorieklasser.

Det vil altså sige, at offentlighedens mulighed for at følge med i forskningsaktiviteter på universiteter og højere læreanstalter og i private virksomheder kan tilgodeses ved, at f.eks. Teknologinævnet henvender sig til Arbejdstilsynet og beder om oplysninger om, hvilke forskningsaktiviteter der foregår i en virksomhed eller en forskningsinstitution. Jeg mener, at vi hermed skulle have sikkerhed, men det er klart, sådan som jeg også allerede har sagt, at vi må vende tilbage til denne sag, når Arbejds miljørådets indstilling foreligger. Jeg kan sige, at vi naturligvis er interesserede i at følge med i, hvad der foregår af forskning og udvikling på dette område.

Til Fremskridtspartiets ordfører, hr. Knud Lind, vil jeg sige, at der altså trods alt er tale om en lettelse for danske virksomheder. Uanset hvad hr. Knud Lind siger, er det tilfældet, og det er naturligvis også derfor, at vi er gået ind i denne diskussion om, hvordan vi stadig væk kan følge med i den forskning og udvikling, der foregår, når vi letter den administrative praksis for virksomhederne.

Hr. Knud Lind henviser i sit ændringsforslag til EF-reglerne. Dertil må jeg sige, at EF-reglerne ikke er færdige på nuværende tidspunkt, og det er ikke til at sige præcist, hvordan de vil falde ud. Det er rigtigt, at der foregår forhandlin-