

[Indenrigsministeren]

Det er derfor også velkomment, at Socialdemokratiet tager det op i beslutningsforslaget, så man får diskuteret og gennemdrøftet, hvordan det kan løses, hvordan man sikrer et friere skolevalg, hvordan man laver de kvoter, der sikrer, at der er en tilpas balance mellem danskfødte og ikkedanskfødte børn.

Derfor håber jeg også, at udvalgsarbejdet gør det muligt, at vi fra regeringens side, fra de forskellige ressortministre, der jo er fælles om det svar, jeg har givet her i dag, kan bidrage til, at vi får et godt resultat.

Birte Weiss (S):

Det er det allersidste i ministerens svar, der kalder mig herop igen, og det var dette, at man brugte ordet kvoter i forbindelse med folkeskoleundervisningen.

Derfor er det vigtigt for mig at understrege, at det, der ligger i vores forslag, er, at vi vil give de kommuner, som mener, at det er et meget stort problem for dem, at de i dag ikke på tværs af skoledistrikter har kunnet sammenlægge klasser for at få en bedre sproglig balance, mulighed for at gøre det. Men der ligger ikke nogen tvang for de kommuner, der mener, at de kan klare problemet ad anden vej, til at gøre det.

Det er altså ikke en kvoteordning, men, som jeg sagde lidt tidligere, en hjælp til selvhjælp de steder, hvor man i dag ikke mener at redskaberne til at klare skoleproblemerne er tilstrækkelig store.

Jeg kan f.eks. nævne for Københavns vedkommende, at der på Gasværksvejens Skole på Vesterbro er 65 pct. fremmedsprogede børn, mens der i nabodistriktet Indre By er skoler, der kun har 2 pct. fremmedsprogede børn. Derfor kan jeg godt se, der er fornuft i, at man gav mulighed for at forrykke balancen på tværs af skoledistrikterne, og det er vigtigt, at man nu giver dette.

Dernæst er der et spørgsmål, som jeg ikke fik svaret på lidt tidligere. Det var det, der gik ud på, om vi nu også havde lyttet til de mennesker, der sidder med problemerne i praksis. Det var Fremskridtspartiets ordfører, som stillede det spørgsmål.

Jeg vil gerne røbe her, at der ved udarbejdelsen af vores forslag har været massiv deltagelse af socialdemokrater fra Københavns vestegn – de kommuner, hvor der er store problemer. Det samme har været tilfældet for Københavns

Kommunes vedkommende og for Århus Kommunes vedkommende.

Vi føler os derfor fuldstændig dækket i henseende til at respektere de kommuner, der har meget store problemer i denne forbindelse, men som enten føler, at der er fortolkningstvivl om den lovgivning, der er i øjeblikket, hvor man ikke mener, at cirkulærerne er præcise nok, eller at der på andre områder er behov for nogle egentlige lovændringer, og det er det, vi opfordrer til i vores forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

*Meddelelser fra formanden:***Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.

I skrivelse af d.d. meddeler skatteministeren (Fogh Rasmussen), at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om ændring af personskatteloven. (Lempelse af formueskatten for hovedaktionærer).

(Lovforslag nr. L 239).

I skrivelse af g.d. meddeler landbrugsministeren (Tørnæs), at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om fradrag i ejendomsskatter m.v. i forbindelse med etablering af grønne marker.

(Lovforslag nr. L 240).

I skrivelse af d.d. meddeler sundhedsministeren, at hun ønsker i henhold til forretningsordenens § 19, stk. 4, at give Folketinget en skriftlig