

[Kirsten Lee]

91 pct. af den danske befolkning, der ikke stemte på Fremskridtspartiets flygtningepolitik.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

De Radikale ønsker så mange flygtninge til Danmark som muligt. Så vidt jeg husker, fik De Radikale væsentligt under 9 pct. Hvad siger en sådan afstemning så?

(Kort bemærkning).

Kirsten Lee (RV):

Jeg er tilsyneladende bedre orienteret om Fremskridtspartiets flygtningepolitik, end Fremskridtspartiet er orienteret om Det Radikale Venstres flygtningepolitik. Vores holdning er, at Danmark skal overholde menneskerettighederne.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg synes ikke, der er nogen grund til, at fru Kirsten Lee begynder at efterabe hr. Bernhard Baunsgaard, det tidligere folketingsmedlem fra Det Radikale Venstre, som altid talte om menneskerettigheder, hver gang vi havde en sag af denne art på dagsordenen.

Vil fru Kirsten Lee ikke godt give mig et eneste eksempel på, hvorfor hun mener, at Fremskridtspartiet ikke overholder menneskerettighederne? Det må være det, der lå i fru Kirsten Lees bemærkning. Jeg synes, det var en særdeles dårligt placeret bemærkning.

(Kort bemærkning).

Kirsten Lee (RV):

Forskellige medlemmer af Fremskridtspartiet har ved mange lejligheder fremhævet, at flygtninge bare skulle sendes hjem, sendes ud af landet. Det er faktisk i modstrid med menneskerettighederne.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Fru Kirsten Lee må komme med nogle helt konkrete eksempler. Det, debatten startede med med denne pingpong mellem hr. Aage Brusgaard, fru Kirsten Lee og undertegnede, var et ønske hos Fremskridtspartiet om at sende det ud til folkeafstemning. Det synes jeg vil-

le være på sin plads. Hvis fru Kirsten Lee overhovedet vil tale om menneskerettigheder, så er der altså også noget, der hedder hensynet til den danske befolkning.

Glønborg (KRF):

Det er ikke for tit, vi tager en saglig drøftelse af de problemer, der altid rejser sig, når mennesker fra et andet land og med en anden kulturbaggrund har slået sig ned i vort land. Jeg vil gerne sige Socialdemokraterne tak for, at der er givet anledning til, at vi kunne få en saglig debat.

Debatten har stort set også været saglig hele vejen igennem med tilkendegivelse af forskellige synspunkter. Men vi kan ikke undgå det sædvanlige lille intermezzo, når vi kommer om ad det her, hvor repræsentanter for Fremskridtspartiet skal have ordet. Forslaget drejer sig om integration af indvandrere. Hvorfor i alverden det så skal give anledning til en diskussion om noget helt andet, nemlig hvor mange flygtninge der skal til Danmark, det kan jeg ikke se har noget med sagen at gøre.

Jeg vil gerne sige tak for, at vi kan få lejlighed til at drøfte indvandrernes problemer. Jeg vil på den anden side sige, at jeg kan undre mig lidt over, at Socialdemokratiet har givet forslaget den form, man har. Det minder egentlig mere om et partiprogram for, hvordan man vil have den her sag ordnet, end det egentlig er et forslag, der er egnet til beslutning, eftersom ministerens redegørelse for, hvordan situationen er nu, klart viser, at en lang række af de ting, der er nævnt her, faktisk er mulige, uden at vi behøver at tage nye beslutninger her i Tinget.

På den anden side forstår jeg da godt, at Socialdemokratiet kan have lyst til og føle trang til lige at få præciseret, hvad Socialdemokratiets politik på det her område er, og lad os så tage det. Jeg vil da gerne sige, at skulle Kristeligt Folkeparti lægge sit program frem for, hvad man ønskede gennemført på dette område, så ville det ligge meget nær det, Socialdemokratiet har lagt op til her, og meget fjernt fra de begreber om det her, Fremskridtspartiet lægger frem.

Men nu får vi anledning til i udvalget at gå hele situationen igennem og se, hvilke af opgaverne vi allerede med de eksisterende bestemmelser har mulighed for at løse på god måde, og hvor der er muligheder for at gøre det bedre. Og med »bedre« mener jeg klart til gavn for de