

[Mejdahl]

Det er også et problem på arbejdspladsen, hvis ikke indvandreren kan dansk og har en vis indsigt i danske samfundsforhold.

Afsluttende vil jeg sige, at Venstre vil støtte, at vi får bedre dansk- og samfundsundervisning for indvandrere med kommuners og amters hjælp, men jeg vil også pointere, at vi vil stille krav til indvandrerne om positivt medspil. Den enkelte indvandrer og indvandrerfamilie har også et ansvar for integrationen.

Aage Brusgaard (FP):

Socialdemokratiet foreslår, at regeringen inden udgangen af dette år tager initiativ til yderligere øgede offentlige udgifter for det danske samfund, vel at mærke udgifter, som skal lægges oven i de i forvejen alt for store udgifter, vi har at slås med i det danske samfund. Disse øgede udgifter skal i princippet lånes i udlandet, afdrages og betales tilbage af de næste generationer.

Mit parti har det synspunkt, at Danmark i forvejen oversvømmes med for mange udlændinge, der er sure på den danske og meget frodige sociallovgivning.

Der er ikke mange opgørelser, der fortæller om de samlede udgifter, men det, vi har kunnet finde ud af, er, at de samlede udgifter sidste år til udlændinge her i landet har overskredet de 10 mia. kr.

Fremskridtspartiet mener ikke, vi skal sætte flere kursus og mere sprogundervisning i gang. I den kommune, hvor jeg bor og har været medlem af kommunalbestyrelsen, har jeg været med til at oprette daginstitutioner lige netop for flygtningebørn, hvor forældrene kunne deltage i kurser og sprogundervisning. Vi etablerede ekstra busser, for at de kunne komme til kurserne, men det var faktisk umuligt at få dem til det. Her kunne jeg så bruge Venstres ord om at trække hesten til truget, men man kan ikke tvinge den til at drikke.

Jeg vil spørge: Hvorfor vil man næsten med vold og magt tvinge f.eks. iranere til at lære dansk? Hvis de er reelle flygtninge fra deres land, altså flygtet af frygt for at blive tilintetgjort, hvis de blev der, hvorfor har de så ikke valgt et naboland, hvis sprog og kultur var nemmere for dem at få indlæring i?

For dem, der kommer herop, må vi gå ud fra, at formålet er, at de både skal og vil vende tilbage til deres hjemland, når de eventuelt ufredeli-

ge forhold bliver fredeligere. Ellers er der ikke meget ved at kalde dem flygtninge.

Hvorfor tvinge dem over i en kultur og en helt anden verden, når mange af disse fremmede blot ønsker vores økonomiske gavmildhed?

Vi kan læse mange artikler om disse eksempler. Dem vil jeg ikke læse op her, for vi læser sikkert alle sammen avis daglig.

Det, vi giver disse såkaldte flygtninge, er noget, vores efterkommere kommer til at betale. Vores generation låner pengene i udlandet, så vi kan sagtens være gavmilde og åh så gode på andres bekostning. Vi vil ikke selv undvære bil, fjernsyn eller andre ting. Det beviser vi jo.

I 1988 forlod 24.000 danskere Danmark på grund af bl.a. den førte politik og vor gældsætning. De fleste af de 24.000, der forlod os, var nogle af vores aktive og arbejdsomme danskere, der ville prøve lykken i andre lande. Men vi har byttet disse aktive mennesker med folk fra en helt anden kultur, som alle statistikker siger lever – i hvert fald for 90 pct.s vedkommende – af de offentlige kasser.

Der vil om få år være risiko for store og uheldige brydninger fra disse fremmede kulturbølger i vort land. Det har vi kunnet se i alle andre lande, der har infiltreret deres nationaliteter.

Jeg vil godt spørge forslagsstillerne: Tror I, at man i de lande, hvor vores landsmænd søger hen, opretter integrationskurser? I England bor der 70.000 danskere i øjeblikket. Der er der ikke noget med kurser. Hvis danskere derovre vil lære engelsk – hvis de ikke kunne det, inden de kom derover – må de se at finde ud af det. De danskere, der er rejst til USA, også for år tilbage, må også se at finde ud af det amerikanske sprog, og sådan skal det også være.

Det, Fremskridtspartiet kunne tænke sig som et godt initiativ på området, var en Sjöbo-lignende folkeafstemning som den, der var i Sverige, hvor 68 pct. af den lokale befolkning sagde nej til flere flygtninge. Det var, hvad vi kalder nærdemokrati.

Jeg vil også godt spørge forslagsstillerne: Har I rådført jer med dem, der kender til invasionsproblemerne, f.eks. den socialdemokratiske borgmester i Ishøj, Per Madsen? Jeg har læst en artikel i B. T. den 16. marts 1989, som han lagde navn til, hvor han udtalte, at om 10–15 år vil Danmark have en halv million mennesker, som enten er født i udlandet eller også født af udlændinge her i Danmark, og det vil give problemer.