

[Flemming Jensen]

vi, som indenrigsministeren har nævnt, lige så godt benytte lokalrådene.

Mon i øvrigt ikke det nærdemokrati, som var en af baggrundene for forslaget, trives nok så vel i de helt små enheder, i den enkelte institution? Det vil være godt at gå videre ad denne decentrale vej, og vi vil med interesse følge udvalgsarbejdet i den arbejdsgruppe, ministeren har nævnt. Men vi kan ikke støtte en lex Hafnensis. Det sidste var ikke et uartigt ord, men et forsøg på at tale latin.

**Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Ja, det er nu bedst at tale dansk.

**Mejdahl (V):**

For næsten et år siden, nærmere betegnet den 21. juni 1988, behandlede vi et forslag fra SF om, at der oprettes bydelsråd i København. SF har lært noget i den mellemliggende tid, idet lovforslaget nu er udformet på en måde, der giver Borgerrepræsentationen en mulighed for at oprette bydelsråd. Et »skal« er ændret til et »kan«.

Jeg vil gerne henvise til min ordførelse ved den lejlighed, sp. 734 i Folketingets forhandlinger, 2. samling 1987-88, hvor jeg på Venstres vegne afviste bl.a. med den begrundelse, at ansvar og kompetence ikke fulgtes ad. Da det ikke fremgår af lovforslaget eller af bemærkningerne til lovforslaget, hvilke beføjelser bydelsrådene skal have, og heller ikke, om bydelsrådene skal have en egentlig beslutningskompetence, vil jeg gerne bede SF's ordfører om ved lejlighed at tilkendegive, hvilke tanker SF har gjort sig i så henseende.

Jeg vil, som jeg gjorde det sidste gang, vi drøftede spørgsmålet, opfordre til, at Borgerrepræsentationen udbygger sit nærdemokrati ved i højere grad at bruge de 12 lokalråd, som allerede findes, og i øvrigt bruge den uddelegeringskompetence, som allerede findes i den gældende lovgivning.

Jeg skal på Venstres vegne afvise forslaget.

**Aage Brusgaard (FP):**

Jeg synes, det er lidt pudsigt, at der kommer et forslag lige netop fra SF om decentralisering, her om bydelsråd. Jeg siger, at det er pudsigt, fordi jeg har siddet i kommunalbestyrelse i en halv snes år og i Viborg Amtsråd i 8 år sammen med SF'ere. Der er jo ikke nogen, der er mere

centralistiske end dem. Sådan noget som miljølove, planlove og zonelove kan kommunerne overhovedet ikke befatte sig med. Det skal op i amtsrådene, når SF'ere skal tage stilling til det.

De SF'ere, jeg har siddet sammen med i de forskellige udvalg og styrelser, har i hvert fald været centralistiske. Man kunne næsten få den mistanke, at et sådant SF-forslag netop kommer i det år, der er valg, for at prøve at hive lidt stemmer til sig, for jeg ved i hvert tilfælde af erfaring, at SF, hvis først det blev sådan, at der var nogle bydelsråd, der fik magt eller kompetence, nok skulle rive det fra dem igen, for det skal styres centralistisk af embedsmænd. Det er i hvert fald den erfaring, jeg har fra disse ellers udmærkede SF-kolleger, jeg har siddet sammen med.

Forslaget her om bydelsråd vil Fremskridtspartiet gå imod, og vores hovedargumentation for det er, at vi er bange for, at der bliver en masse pressionsgrupper, som godt nok vil kræve ind, men når de ikke skal kræve pengene ind gennem skatterne, bliver det tit sådan nogle flokler, og derfor tror vi ikke rigtig, at det kan fungere i det virkelige liv.

Vi vil altså stemme imod, men jeg synes, det var en meget, meget fin tanke, hvis SF kunne tilslutte sig dette om, at vi kunne undvære amtsrådene. Det ville være en meget decentral beslutning, og om det kunne vi blive enige.

**Kirsten Lee (RV):**

Da Det Radikale Venstres ordfører, fru Marianne Jelved, ikke kan være til stede i salen, skal jeg på hendes vegne fremføre Det Radikale Venstres synspunkter om SF's forslag om bydelsråd. Det er jo en genfremsættelse af et tidligere forslag med det hovedformål, at der skal være et mere demokratiseret styre af Københavns Kommune. Vi har jo tidligere fra Det Radikale Venstres side udtrykt en positiv holdning til en sådan demokratisering, og det er en del af SF's begrundelse for at fremsætte forslaget.

Det Radikale Venstres opfattelse af sagen er, at skal der uddeles beslutningskompetence til f.eks. folkevalgte organer, skal det følges op med kompetence til at skaffe indtægter. Ellers tror vi nok, at problemerne bliver større end de problemer, der er i dag. Den eksisterende lovgivning giver faktisk Københavns Borgerrepræsentation mulighed for at bruge lokalråd og