

[Skatteministeren]

Så kan jeg da i øvrigt føje til, at i en række andre EF-lande er der også rejst spørgsmål netop om energiafgifterne i relation til energipolitikken, så der er en udvikling i gang på dette område.

Hr. Jens Thoft siger, at man kan ikke sige, at det at øge afgiftsforskellen mellem blyholdig og blyfri benzin med 5 øre er markant. Jeg vil sige: 5 øre her og 5 øre dér, det bliver da til penge. Altså i Jylland regner vi normalt også med 5 øre. Der er tale om en i forvejen markant forskel, der gøres endnu mere markant med denne 5-øre.

Hr. Riishøj og hr. Jens Thoft stiller mig så det spørgsmål, om regeringen er indstillet på at gøre forslaget grønnere. Nu ved jeg ikke, om der findes nuancer af grønt, men – jo, der findes måske nok nuancer, men hvad er grønnere? Der er faktisk her tale om et forslag, der har en miljødimension eller med hr. Jens Thofts formulering en grøn dimension. Det er umiddelbart svært for mig at se, hvordan det kan gøres grønnere, men lad mig sige det på den måde, at en regering og en minister, der er på jagt efter et flertal, afviser da ikke en snak, og jeg sætter gerne kaffe eller for den sags skyld urtete over, hvis det kan hjælpe forslaget igennem.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Jeg vil gerne fremlægge bevis på, at det er forkert, når skatteministeren siger, at der er tale om afgiftslettelser. Tværtimod, der er tale om afgiftsstigninger, og nu kommer beviset:

En familie med bil kører ca. 20.000 km om året; siger vi 10 km pr. l, er det 2.000 l benzin – nu bruger vi runde tal. Siger vi så 15 øre pr. l i afgiftslettelser, er det 300 kr. på årsbasis. Ministerens afgiftsforhøjelser i form af kulafgifter, forhøjede kulafgifter og elafgift – og nu regner jeg igen lavt – er 400 kr. på årsbasis. 300 kr. trukket fra 400 kr. er minus 100 kr., det tror jeg selv skatteministeren nødvendigvis må erklære sig enig i. Det er den familie, som har en bil.

Tager vi den familie, som kun har boligen, de får ingen godtgørelse i form af mindre benziner og lignende, de har udelukkende den rene udgift på 400 kr. i forhøjede energiafgifter. Derfor skal man ikke én gang til stå heroppe og sige – og det gælder hr. Duetoft, og det gælder skatteministeren, det gælder alle dem, der står bag dette forslag – de skal ikke komme og på-

stå, der er tale om afgiftslempler; der er tale om afgiftsstigninger, så det basker, men de skal smugles ind ad bagdøren.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Desværre har jeg på grund af et EF-møde i Helsingør ikke kunnet følge debatten, men jeg vil da godt sige, at der åbenbart ikke er kommet så meget nyt i løbet af de sidste par timer, for denne diskussion var her også, da jeg forlod Christiansborg. Hr. Dohrmann har stadig væk svært ved at bortforklare, at der er 60 mio. kr. i nettoskattelettelse i dette forslag.

Nu har jeg som sagt ikke fulgt den mellemliggende del af debatten, men jeg vil gerne, når jeg er heroppe alligevel, sige tak til skatteministeren. Jeg synes, skatteministeren kom med nogle meget klare udtalelser om, at man er nødt til at se på nogle af disse afgifter i relation til andre lande – så kan vi sige, det er for Danmarks skyld eller for EF's skyld, eller hvad ved jeg.

Jeg var meget glad for skatteministerens sidste bemærkning, som jeg hørte, lige da jeg kom ind i salen, den vil jeg gerne sige tak for. Hvis skatteministeren havde været den, der tegnede regeringen sidste weekend, kunne vi have undgået en meget ubehagelig polemik, for det eneste, CD i forbindelse med denne aftale faktisk bad om, det var, at man holdt op med at betragte energiafgifterne som hellige køer. Vi har ikke taget stilling til, om afgifterne skal være høje eller lave, for det er jo forhandlinger med de andre lande, der skal til.

Men jeg vil gerne takke ministeren, for jeg synes, det var rigtig dejligt at få det på plads.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Så tager vi en sidste kort bemærkning til hr. Dohrmann, og så må man regne videre i udvalget.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Jamen jeg beklager også meget, at jeg skal trække det i langdrag.

Det er helt i orden, at hr. Duetoft står op og kritiserer det regnestykke, jeg lige har skitseret. Men vil hr. Duetoft ikke godt gå op og oplyse mig om, hvor jeg begår en regnefejl. Jeg mener selv, det er 100 pct. rigtigt, og hvis hr. Duetoft