

[Dohrmann]

Det værste af det hele er jo, at i og med man køber benzin, så henlægger man også sine daglige indkøb til Flensborg-området og andre steder i udlandet, og det er dér, hunden ligger begravet. Derfor er det så vigtigt at få benzinafgiften sat ned.

(Kort bemærkning).

Riishøj (SF):

Nu var skatte- og afgiftsministeren bange for, at dette forlig blev kæmpestort. Problemet er jo nok, som hr. Stavad også nævnte, at det bliver meget lille.

Det, vi har været inde på fra SF's side, er ganske enkelt spørgsmålet, om ministeren vil ændre noget på dette. Vil ministeren overveje at gøre afstanden mellem afgiften på blyfri og ikke-blyfri benzin større? Provenuæksten kunne holdes inden for den samme ramme. Var der – efter den sidste tids debat – ikke grund til at overveje at lægge hele lempelsen over på den blyfri benzin, efter at det har vist sig, at næsten alle biler åbenbart kan køre på blyfri benzin?

Dernæst, ville ministeren og regeringen være afvisende over for, at der også kom en pulje til den kollektive trafik – uanset den finansielle dækning – sådan at den procentvise nedsættelse for den kollektive og den private trafik kunne blive ens? Det gør ikke forliget kæmpestort, men det gør måske loven mere nyttig, så at den er værdig til at blive vedtaget.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg forstod, at skatteministeren havde været fraværende eller uopmærksom et øjeblik – det skal være ham tilgivet – og derfor har mistet min konklusion. Jeg vil gerne ganske kort ride op, hvad konklusionen var og er, nemlig for det første, at man bør koncentrere kræfterne om at få avancerne på benzin solgt i Danmark ned på tysk niveau. Derved ville man få en lettelse for forbrugerne, der er større end den afgiftslettelse, skatteministeren foreslår. For det andet, at vi får informeret effektivt om, hvilke biler der kan benytte blyfri benzin. Derigennem vil vi kunne fremme miljøsynspunktet mere end det, der ligger i ministerens forslag.

Og så – for at undgå misforståelser – vil jeg sige til skatteministeren, at Socialdemokratiet ikke har planer om hverken direkte eller indi-

rette at bringe forslaget igennem i den foreliggende form.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Hr. Dohrmann beskæftigede sig igen med spørgsmålet om, hvorvidt der i forslaget ligger en reel lettelse af afgifterne.

Uanset hvordan hr. Dohrmann forsøger at vende og dreje spørgsmålet, er det altså sådan, at forslaget vil indebære en nedsættelse af benzinafgifterne og afgifterne på lavenergipærer m.v. svarende til i alt 255 mio. kr. i mindre provenu. Så kommer der ca. 205 mio. kr. mere ind på kul og el. Det giver netto en lettelse på 50 mio. kr. i det samlede afgiftsprovenu til staten, og man kan ikke bortforklare, at det er en samlet sænkning af afgiftsniveauet.

Hr. Jens Thoft stillede mig nogle spørgsmål, bl.a. om det er regeringens politik at tilnærme energiafgifterne i EF. Regeringens holdning til det er kommet klart til udtryk ved flere lejligheder, og det, regeringen har gjort klart, er, at regeringen ingen principiel modstand har imod, at der sker en vis tilnærmelse til afgifterne i EF. Men samtidig har regeringen gjort det klart, at netop når vi taler om energiafgifterne, er der en række aspekter i Kommissionens forslag, som ikke umiddelbart kan siges at harmonere med danske interesser. Jeg kan som et eksempel nævne – og det er ikke tilfældigt, jeg trækker det eksempel frem – at Kommissionens forslag indebærer, at også erhvervslivet skal bære energiafgifter, hvilket jo isoleret set vil medføre en forringelse af konkurrenceevnen for danske virksomheder. Det er med overlæg, at jeg trækker dette eksempel frem, for her er der tilfældigvis et sammenfald af synspunkter mellem Kommissionen og SF. Problemstillingen er altså meget nuanceret.

Det er heller ikke alle energiafgifter, der har lige meget med grænsehandel at gøre. Det er eksempelvis klart, at afgiften på benzin har mere med grænsehandel at gøre end afgifterne på opvarmning.

Alt det vil regeringen nu drøfte med Kommissionen, men i øjeblikket afventer regeringen et bebudet nyt udspil fra Kommissionen. Vi kender ikke i dag indholdet af et sådant formodet nyt udspil, så det er regeringens holdning, at vi fordomsfrit vil se på, hvad der måtte komme; men det er også klart, at vi har nogle særlige danske interesser, som vi vil forsøge at varetage.