

[Skatteministeren]

af afgiftsniveauet med 50 mio. kr. Uanset hvordan hr. Dohrmann prøver at vende og dreje det, indebærer dette forslag netto en sænkning af afgifterne.

I Jyllands-Posten i dag er der en stort opsat artikel, hvis påstand er, at regeringen har glemt at medregne en ekstra momsindtægt som følge af, at benzinpriserne eller energipriserne i det hele taget er steget. Jeg vil gerne afvise den historie på det kraftigste. Vi har ikke glemt at medregne noget. Det vil i det hele taget være fuldstændig urimeligt at medregne virkningen på momsen af, at priserne er steget. Det er jo ikke sådan, at den enkelte husstand får flere penge at forbruge for, fordi prisen på energi stiger. Hvis prisen på energi stiger, udløser det totalt set ikke i sig selv mere købekraft til den enkelte familie. Alt andet lige betyder stigende energipriser derfor, at det kan være nødvendigt for familierne at reducere andet forbrug. Og hvad betyder så det? Ja, det betyder måske nok, at der kommer lidt ekstra ind i moms på benzin og andre energiformer, men til gengæld betyder det, at der kommer mindre ind i moms på de andre områder, hvor man er nødt til at sætte forbruget ned. Så længe vi går ud fra, at befolkningen har et bestemt beløb til rådighed til at købe for, giver det ikke ekstra i momsindtægt, at energipriserne stiger, og derfor er der intet holdepunkt for den påstand. Så der er netto tale om en lettelse af afgiftsbyrden i samfundet ved at gennemføre dette forslag.

Hr. Dohrmann vendte tilbage til spørgsmålet om grænsehandelen, og det er da rigtigt, som hr. Dohrmann anfører, at hvis man færdes i nærheden af grænsen, vil man ved selvsyn kunne forvise sig om, at der er en ikke ubetydelig trafik. Men jeg bliver nødt til at gøre opmærksom på, hvad det er for størrelsesordener, vi her taler om. Institut for Grænseregionsforskning har undersøgt dette – også andre har lavet undersøgelser, bl.a. er der lavet en AIM-undersøgelse, hvor man har forsøgt at skønne over grænsehandelen med benzin – og samstemmende konkluderer disse undersøgelser, at grænsehandelen med benzin ligger i størrelsesordenen 100–120 mio. l om året. Der sælges i øvrigt i Danmark omkring 2 mia. l benzin om året. Det er altså den størrelsesorden, alle undersøgelser peger i retning af, og med de prisrelationer, der er mellem Danmark og Vesttyskland, eller rettere den benzinpris, der er i Vest-

tyskland, kan man vel sige, der er tale om en omsætning i benzinhandelen i størrelsesordenen ½ mia. kr.

Så kan man påstå lige så mange gange, man vil, at en kraftig sænkning af benzinafgiften vil tjene sig selv hjem gennem hjemvendt grænsehandel. Det passer ikke. Det er da rigtigt nok, at en markant sænkning af benzinafgiften i Danmark vil føre til mindre grænsehandel – det afviser jeg ikke – men der er bare ikke tale om så stor grænsehandel med benzin, at det kan tjene sig selv hjem. Det er blot det, jeg gerne vil fastslå.

Der kan være andre gode grunde til, at man vil dæmpe grænsehandelen, og det har jeg all mulig respekt for. Det er klart noget, som regeringen også har i tankerne i forbindelse med den tilpasning af skatter og afgifter, som nødvendigvis må ske i de kommende år, så den diskussion er ikke slut, den må vi nødvendigvis vende tilbage til, men det skal ses i den større sammenhæng. Det er forkert at forsøge at udbrede den historie, at det tjener sig selv hjem, for det gør det altså ikke. Sådan er relationerne rent faktisk ikke.

Hr. Dohrmann spurgte mig også, hvad merudgifterne er pr. husstand på opvarmningsområdet. Hvis man tager et normalt parcelhus, så kan man stille det gode spørgsmål: Hvad betyder de ting, der sker på energiområdet i øjeblikket? Hvad betyder de egentlig? Hvis vi først ser på fyringsolien, så svarer den stigning, vi har oplevet indtil i dag, til en stigning i de årlige opvarmningsudgifter i størrelsesordenen ca. 300 kr. på årsbasis. Hvis vi så ser på de forhøjelser af afgifterne, som vi har foreslået på kul og el, hvad betyder de så for et normalt parcelhus? For et elopvarmet hus vil forhøjelsen andrage op imod maksimalt 100 kr. på årsbasis. For et parcelhus, der får sin varme fra et fjernvarmeværk, der er kulfyret, er det vel i størrelsesordenen 450 kr. på årsbasis, og forsynes det fra et kraftvarmeværk, er beløbet i størrelsesordenen 150–160 kr. på årsbasis.

Det er sådan nogenlunde de størrelsesordener, vi taler om, men det skal sammenlignes med, at den opvarmningsudgift, man i forvejen har i et sådant parcelhus, ligger væsentlig lavere for dem, der er kulfyrede og kraftvarmebaserede, end for de husstande, der har oliefyr. Det er sådan i dag, at på grund af en forholdsmæssigt lavere afgift på kul er der en lavere opvarm-