

[Rilshøj]

Vores udgangspunkt er, som hr. Jens Thoft også var inde på, om dette her kan ende med noget miljømæssigt rigtigt og noget, der socialt hænger sammen. Og det er det, jeg stadig væk har et håb om at det måske kan komme til, men det vil tiden jo vise, og det vil udvalgsbehandlingen vise. Det afgørende er, at vi får ændret forholdet mellem den blyfri og den ikke blyfri benzin.

Energiministeren har også været ude i dag i pressen og understreget, hvor vigtigt det er at få udvidet den forskel yderligere, og den tid, der er gået, siden dette forslag blev fremsat, herunder ikke mindst de offentliggjorte afsløringer af blyproblemerne i København, har jo vist, hvor altafgørende det er at få en stor forskel imellem de to benzintyper.

Det er det ene hovedproblem. Det andet er at få ligestillet den kollektive trafik med privatbilsismen. Den kollektive trafik har over de sidste år haft en endnu større stigning end benzinen. Nu er benzinen kommet op på niveau med priserne i den kollektive trafik, men de skal også falde, hvis benzinpriserne skal falde. Vi er også villige til i SF at finde dækning for den udgift, der måtte være ved at få den kollektive trafiks priser nedbragt. Vi har et godt katalog af miljøafgifter, som vi kan føre frem.

Men det afgørende er, at det hele hænger socialt sammen, og at der er et ordentligt miljøsigte. Så må vi se, hvordan regeringen reagerer på det. Det er også anført i selve beslutningsforslaget. De beslutningsforslag, der er aftalt med CD - De Kristelige er jo faldet væk - giver, hvis regeringen ville skippe Kristeligt Folkeparti og CD, hvis det er nødvendigt, stadig et flertal med SF, hvis den vil have en miljøpakke ud af dette. Det ved energiministeren forhåbentlig også.

Det sidste, jeg vil sige noget om, er kulafgiften, som for os jo har været det afgørende for at gå ind i de forhandlinger. Det er jo sådan i dag, at kulafgiften kun er det halve af olieafgiften. Det skævvrider landet, ikke mindst de tyndt befolkede områder, som stadig væk må bruge oliefyre. Det udvider også kunstigt de kulfyrede fjernvarmenet langt ud over det, der samfundsmæssigt er rimeligt, og derfor er det efter vores opfattelse det eneste rigtige at få i hvert fald kulafgiften mindst op på niveau med olieafgiften, men samtidig med at der naturligvis gennemføres nogle foranstaltninger, der får kraft-

varmeprojekterne til at hænge sammen. Det vil skabe større lighed imellem de forskellige landsdele, og vi må naturligvis samtidig ved nogle støtteordninger sikre, at fjernvarmeudbygningen ikke blokeres. Spildvarmen fra de kraftværker, vi har i dag, skal naturligvis bruges.

Men det er uretfærdigt, som det er i dag, at der er den laveste afgift på det mest forurenende brændsel, vi har. Det hæmmer den vedvarende energi, og det skubber den kulfyrede fjernvarme helt derud, hvor man burde bruge naturgassen. Det er derfor, vi er gået ind i de forhandlinger; kan der komme en miljøpakke ud af det, der ser rimelig ud, vil vi gerne være med. Og det er muligt at få det til at hænge sammen økonomisk og socialt og miljømæssigt, hvis viljen er til stede. Vi prøver det, og så må vi se, hvordan udvalgsarbejdet går.

#### Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Det lovforslag, regeringen har fremsat, er, som det også er fremgået, blevet til efter drøftelse mellem regeringen, CD og Kristeligt Folkeparti.

Drøftelserne har fundet sted på grundlag af reguleringsaftalen fra foråret 1986, hvorefter energiafgifterne kan justeres, hvis priserne på energi stiger eller falder. I henhold til denne aftale var der grundlag for at sænke benzinafgiften og forhøje afgifterne på kul og el, og det er præcis det, der er indeholdt i forslaget.

Der er tale om en samlet pakke - en pakke, som indeholder fornuftig afgiftspolitik, fornuftig miljøpolitik og fornuftig energipolitik. Det er en fremadrettet afgiftspolitik, fordi sænkningen af benzinafgiften er et skridt i den rigtige retning med hensyn til at fremme mobiliteten i samfundet og dæmpe grænsehandelen.

Der er taget hensyn til miljøet ved, at man foreslår afgiften af blyfri benzin sænket 50 pct. mere end afgiften af blyholdig benzin, og samtidig lægges der en højere afgift på kul, som forurenere meget.

Endelig er der et vigtigt energipolitisk perspektiv i at sænke afgiften på lavenergipærer og lysstofrør, som er energibesparende, samt ved at udjævne afgiftsforskellen mellem fyringsolie og kul.

Hr. Dohrmann antydede, at der skulle være tale om en samlet afgiftsstigning. Det er ikke tilfældet. Der er rent faktisk tale om en sænkning