

[Undervisnings- og forskningsministeren]

Odense Universitet har således startet og vil gennemføre udvalgsarbejdet om etablering af en kiropraktoruddannelse på grund af:

- en énstemmig vedtagelse i Nordisk Råd om fælles nordisk holdning til autorisation og uddannelse af kiropraktorer,
- Sundhedsministeriets og regeringens høje prioritering af forskning vedrørende muskel- og skeletsygdomme,
- Undervisningsministeriets opfordring til de lægevidenskabelige hovedområder om omstilling med henblik på etablering af sundhedsuddannelser, der efterspørges i samfundet,
- Danmarks mulighed for at blive hjemsted for en fællesnordisk uddannelsesinstitution.

Spm. nr. S 775

Til *kommunikationsministeren* (14/4 89) af:

Birthe Hansen (SF):

»Kan ministeren oplyse resultatet af den embedsmandsundersøgelse vedrørende adresse-løse forsendelser m.v., som skulle være afsluttet i begyndelsen af 1989?«

Begrundelse

Spørgeren henviser til spørgsmål nr. S 341 af 22. december 1988 samt ministerens efterfølgende besvarelse af 6. januar 1989, hvor spørgeren har bedt ministeren undersøge problemet med de adresseløse forsendelser i forbindelse med anvendelse af edb hos P & T, hvilket ministeren yderligere ville lade indgå i den omtalte embedsmandsundersøgelse.

Svar (24/4 89):

Kommunikationsministeren (Torben Rechen-dorff):

I forbindelse med besvarelsen den 6. januar 1989 af spørgsmål nr. S 341 fra folketingsmedlem Birthe Hansen (SF) vedrørende muligheden for anvendelse af edb i forbindelse med en eventuel afvisning af adresseløse forsendelser omdelt af postvæsenet blev det oplyst, at dette spørgsmål ville indgå i embedsmandsgruppens arbejde, der forventedes afsluttet i begyndelsen af 1989.

Embedsmandsgruppen har behandlet spørgsmålet, og dens arbejde er nu så langt fremme, at rapporten ventes at foreligge i maj

måned d.å., hvorefter Folketinget vil blive orienteret.

Spm. nr. S 777

Til *udenrigsministeren* (17/4 89) af:

Glistrup (FP):

»Vil udenrigsministeren udførligt oplyse, hvad der foreligger af materiale til belysning af den juridiske gyldighed af et EF-veto af den karakter, som industriministeren benyttede den 13. april 1989?«

Begrundelse

Ved mødet i Folketingets Markedsudvalg den 12. april 1989 kl. 20 anmodede industriministeren om mandat til - i relation til tv- og radiocensurdirektivforslaget - at afgive en erklæring til EF's Ministerråd den følgende dag. Erklæringen havde bl.a. følgende passus:

»Samtidig skal jeg gøre opmærksom på, at såfremt det måtte blive konstateret ved Domstolen, at spørgsmålet er omfattet af traktaten, skal denne erklæring tages som udtryk for, at Danmark påberåber sig vital interesse for at hindre direktivets vedtagelse.«

Som følge af tidnøden havde udvalget ingen mulighed for at få vurderet den juridiske styrke i et sådant langtidstikkende veto, der ved eksplodingsudløsning skal hidføre tilbagevirkende kraft over mange år for, hvad der er sket og vil ske (planlagt og endnu ikke planlagt) på tv-området i foreløbig 12 lande med hundredvis af millioner daglige seere.

Udvalgets medlemmer måtte derfor tage stilling til gespenstet på grundlag af deres paratviden om emnet. For Fremskridtspartiets vedkommende førte dette til, at partiet karakteriserede industriministerens forslag som et Rane Jensen-veto, der alene havde til formål, at regeringen af valgflæskmæssige årsager op til EF-valget ville foregive, at man var imod, at EF nu skal overtage meget indgående detailstyringer af, hvad danske seere skal have adgang til at modtage på tv, men at regeringen i virkeligheden er tilhænger af en sådan statsknægtning af ytringsfriheden og derfor reelt hellere vil medvirke til dens gennemførelse end lægge mere end et halmstrå i vejen for den.

Efter at industriministeren i EF's Minister-råd den 13. april 1989 har handlet, som han udtalte sig i Markedsudvalget, må tiden være inde