

[Jimmy Stahr]

nisteren siger. De kan ikke måle gammastråling, altså sådan at det kvalitativt kan bruges til noget som helst. De kan måle den almindelige stråling, og når den bliver for høj, begynder de at dippe og dutte osv., men de kan overhovedet ikke udskille de forskellige ting, så ingen ved, hvornår det faktisk er farligt. Jeg ved ikke, om ministeren kan betrygge mig med hensyn til det.

Jeg er selvfølgelig glad for, at jeg fik sat gang i disse målinger i onsdags, for hidtil har de faktisk kun fundet sted en gang imellem på Risø – en gang om ugen f.eks. – og i civilforsvaret har de bare trænet med dem, men det har ikke været dagligt.

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Jeg vil gentage, at der er tale om kvalitetsudstyr, der kan måle ned til det, der hedder 1 mikrosivert, hvis det siger noget, og det er ned til en ottendedel af strålingen fra et almindeligt barneskoleur med selvlysende visere. Det er det, man kan, og det er et fint instrument. Det ikke blot adviserer ved en speciel faregrænse. Man kan måle i de fine niveauer, og som sagt måler man både gammastråler og betastråler. Det er kvaliteten af de målinger, der foretages med dette udstyr.

De stationære stationer varsler – hvis vores varlingssystemer i øvrigt ikke virker, altså de bilaterale aftaler, det, der er aftalt i konventioner – og de kan også bestemme, hvorfra forureningen kommer. Det kan vi ikke med det mobile måleudstyr, og det har heller aldrig været tilsigtet.

Men jeg gentager: Det mobile måleudstyr er fremskyndet i forhold til planerne, og det andet etableres i 1989, som det var planlagt, men jeg medgiver: 4-5 måneder senere end det, man kunne have forventet.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Formanden:

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Jette Pors: spm. nr. S 609

Pia Kjærsgaard: spm. nr. S 698, 765 og 784
 Glistrup: spm. nr. S 717, 748, 750, 751 og 777
 Tove Lindbo Larsen: spm. nr. S 731
 Lis Noer Holmberg: spm. nr. S 735
 Agerschou: spm. nr. S 736
 Hanne Andersen: spm. nr. S 744
 Margrete Auken: spm. nr. S 759
 Tommy Dinesen: spm. nr. S 761
 J. K. Hansen: spm. nr. S 762
 Kirsten Jacobsen: spm. nr. S 767
 Poul Nielson: spm. nr. S 768-770
 Hans Strunge: spm. nr. S 771
 Erling Christensen: spm. nr. S 773 og 774
 Birthe Hansen: spm. nr. S 775
 Jimmy Stahr: spm. nr. S 789
 Ernst B. Schmidt: spm. nr. S 791

Spm. nr. S 609

Til *industriministeren* (27/2 89) af:

Jette Pors (CD):

»Vil ministeren kommentere et ønske fra CD om at udvide et eventuelt kommende konkurrenceråd til 17 medlemmer, således at handelens hovedorganisationer får et ekstra medlem ud over den i forslag til konkurrencelov (L 191) foreslåede repræsentant, ligesom der så naturligvis også bør indsættes en ekstra repræsentant, som er uafhængig af erhvervsinteresser?«

Begrundelse

I det nuværende råd er handelens hovedorganisationer repræsenteret med to medlemmer, som varetager henholdsvis detailhandelens og engroshandelens interesser.

For detailhandelens vedkommende udgjorde omsætningen i 1987 176 mia. kr. og for engroshandelens vedkommende samme år 357 mia. kr.

Af L 191 fremgår det, at den ene af handelsstandens repræsentanter udgår til fordel for et medlem fra finansieringssektoren.

Jeg er ganske enig i, at den finansielle side af erhvervslivet bør være repræsenteret i et konkurrenceråd, men jeg er ikke af den opfattelse, at det bør ske på bekostning af handelens folk.

Når jeg foreslår et ekstra medlem, som kan repræsentere forbrugersiden, er det ud fra et ønske om, at der bør være ligevægt i rådets sammensætning, hvilket vil kunne opnås med den foreslåede udvidelse af rådets medlemmer.