

[Dohrmann]

Regeringspartierne og forligspartierne bag den har lanceret det som afgiftsnedsettelse, og jeg forstår ikke, hvordan hr. Stavad kan finde frem til noget, der siger plus eller minus 15-30 kr. eller deromkring. Så vidt jeg kan regne mig frem med forhøjede elafgifter og forhøjede kulafgifter, vil den samlede regeringspakke være ensbetydende med, at en normal familie, som har en bolig, uanset om det er en lejlighed eller en ejerbolig, får en ekstra varmeudgift i størrelsesordenen 500 kr. Den vil så spare de her 15-18 øre på benzinen, og det beløber sig, hvis vi tager en årlig kørsel på 20.000 km, til lad os sige 2.000 l benzin. Jeg kan kun få et stort minus ud af det for den familie.

De eneste, der vil få nogle fordele – og nu kan jeg se, at hr. Duetoft står og regner, så han er helt blå i hovedet – af regeringens pakke, er de familier, der har to biler, og som kører ca. 40.000 km om året i hver bil. Det er de eneste, der vil opnå lettelser. Resten vil komme til at betale mere.

(Kort bemærkning).

**Duetoft (CD):**

Hr. Dohrmann kan sno sig, lige så meget han vil, på denne talerstol. I dette forslag ligger der en nettoskattenedsettelse på over 60 mio. kr. Det gør der altså, og så kan man råbe og skrike, lige så meget man vil. Der foreligger rent faktisk en skattenedsettelse af den størrelsesorden. Jeg vil da gerne se Fremskridtspartiet og hr. Dohrmann stemme imod en skattenedsettelse. Det har de gjort før i dette Ting. Det er sket mange gange, for når det kun er de små skridt, er man imod, fordi man har nogle fine, store tanker og nogle illusioner, som alligevel aldrig nogen sinde bliver til noget.

Til hr. Stavad vil jeg gerne sige, at denne aftale handler om troværdighed. Den følger nøje den aftale, der foreligger fra 1986. Hr. Stavad og jeg kan godt blive enige om, at det ikke er ret meget, og vi ville også godt have set noget mere, men i øjeblikket er reguleringsmekanismen altså fulgt. Vi kan så beklage, at det ikke giver mere, men sådan er tingene nu engang. Vi håber da, at vi senere kan vende tilbage til noget andet.

Til hr. Stavads vurdering af olieselskabernes og benzinstationernes avancer vil jeg godt sige, at det vel ikke er en helt fair sammenligning mellem Danmark og udlandet. Eksempelvis er

serviceniveauet i Danmark jo langt højere, fordi vi har langt flere stationer i forhold til befolkningens størrelse, end man har i f.eks. Vesttyskland. Det giver naturligvis større omkostninger. Vores omkostningsniveau lønmæssigt osv. i Danmark er dog også noget højere, end det er i udlandet, og det smitter også af på priserne. Disse ting skal med, når man sammenligner.

Til sidst vil jeg gerne glæde mig over hr. Stavads åbenhed over for en afgiftsharmonisering i EF. Tak for det! Jeg har da ellers den ene gang efter den anden hørt i Markedsudvalget, at Socialdemokraterne ikke synes, at skatter og afgifter skulle harmoniseres i forbindelse med det indre marked. Men jeg kan nu forstå af S-planen og også af udtalelserne i dag, at på benzin- og olieområdet er det altså nødvendigt, at der sker en eller anden omfordeling. Så kan vi kalde den harmonisering eller ej, men man afviser altså ikke længere fra Socialdemokratiets side, at afgifter og skatter er en nødvendig del af EF-politikken. Jeg vil da gerne gøre hr. Stavad opmærksom på, at der i bemærkningerne til dette forslag netop ikke står noget om, hvor højt og hvor lavt det skal være, men der står, at vi og regeringen er blevet enige om, at disse ting også skal ses i EF-sammenhæng. Det er vi meget tilfredse med, og det burde hr. Stavad jo også glæde sig over.

(Kort bemærkning).

**Jens Thoft (SF):**

Det, der kaldte mig frem, var hr. Duetofts bemærkninger om troværdighed. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at partierne – og det er jo altså også CD, Kristeligt Folkeparti og regeringspartierne – er enige om, at aftalen om regulering af energiafgifterne er ophørt med fremsættelsen af lovforslaget.

Nu plejer man jo at skrive det, når man laver betænkningen. Her er det altså i selve fremsættelsesfasen, at aftalen skal ophøre. Eller hvordan? Jeg synes, det er en besynderlig bemærkning, og jeg synes, vi har et rimeligt krav på at vide, om den aftale, som i øvrigt er besynderlig, findes eller ej.

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Når jeg kender CD's udgangspunkt, har jeg sådan set meget stor forståelse for, at CD syn-