

[Stavad]

vurderer rimeligheden i benzin- og forhandler-avancer, og at man i løbet af foråret vil komme med en bedømmelse. Men man ikke, efterhånden som foråret skrider frem med træernes blomstring og højere temperaturer, også kan få skaffet de oplysninger frem fra Monopoltilsynet, så vi får et fornuftigt grundlag at diskutere det på.

Der har været nogle diskussioner om, hvorfor vi har de høje avancer i Danmark. Jeg skal ikke gøre mig til dommer over det eller gøre mig meget klog på det. Der har været nogle bud fra Oliebranchens Fællesrepræsentation, som har været en klar modsigelse af benzinforsandlernes udlægning. Jeg vil godt henvise til nogle udtalelser fra direktør i Centralforeningen af Benzinforshandlere Ole Holm til TV-Avisen den 7. februar 1989, hvor Ole Holm sagde om benzinforsandlernes avancer:

»Vi tjener på papiret 34 øre, og i Vesttyskland tjener man 8 pf. pr. liter eller omregnet 30-35 øre. Det er olie- og benzinselskaberne i Danmark, der tager en overpris, bl.a. på grund af den store udbredelse af de meget dyre kontokort, som det koster 20-24 øre pr. liter at drive. Dertil kommer en lang række rabatter på op til 30-45 øre, og nogle skal betale. Selskaberne har en avance på ca. 70 øre pr. liter.«

Det er også nogle forhold, som jeg synes vi skal beskæftige os med. Det er småorer, regeringen kommer med her, som man så forsøger at forhøje folks varmeudgifter og eludgifter med. Jeg sad og regnede lidt på min egen situation i aftes og kunne konstatere, at det går nogenlunde lige op, og så kører jeg endda ganske mange kilometer, for vi kører omkring 40.000 km om året. Og når jeg så ser på, hvor meget vores varme- og eludgifter stiger, ja, så er det noget med, at det balancerer inden for et spænd på plus-minus en 10-15 kr. Skal vi så gå i gang med en øvelse af den størrelsesorden?

Hvis det er et forsøg på at skabe en adfærdregulering, så lad os da diskutere det. Dette er ikke en afvisning af at diskutere, hvor vægten på afgifterne inden for energiområdet skal ligge, men apropos Storm P.s »13 øre – alt iberegnet« er det måske ikke det bedste udgangspunkt for en saglig, nøgtern diskussion, der kan have interesse for danskerne uden for det her hus.

Derfor vil jeg sige, at regeringen ikke skal forvente, at det bliver de socialdemokratiske

stemmer, der bringer dette forslag igennem. Vi mener, at de lidt større øvelser omkring afgifter må hænge sammen med de tanker, vi forhåbentlig alle sammen gør os i forhold til den fremtidige skatte- og afgiftsstruktur. Derfor vil man også kunne konstatere, at vi faktisk i det socialdemokratiske udspil »Gang i 90'erne« – af hensyn til grænsehandelen, fordi vi mener, at det er en meget væsentlig drivkraft i grænsehandelen – har en nedsættelse af afgifterne på benzin med 1,25 kr.

Men det skal ind i den store sammenhæng, og heller ikke den afgift er en del af et tagselv-bord, hvor man kan sige, som jeg kunne forestille mig at hr. Dohrmann måske senere i relation til Fremskridtsforslaget ville gøre: Ja, vi vil godt have afgiftslettelsen, men vi vil ikke have resten. Der skal være sammenhæng i tingene, således som skatteministeren startede med at belære om. Vi skal sørge for, at samfundsøkonomien hænger sammen, og derfor må vi klart og utvetydigt afvise Fremskridtspartiets forslag. Vi kan ikke gå hen og lave sådanne stykvisse og delte løsninger.

Vi er parate til at se på, om der kan ske ændringer. Vi mener også, at det påhviler regeringen at skabe et samarbejde om langt større information i forhold til blyfri benzin. Hvem kan benytte den, og hvem kan ikke? Der må kunne etableres et samarbejde mellem importørerne af biler, FDM og andre gode kræfter, så det bliver enkelt og lettilgængeligt for enhver bilejer i Danmark for enhver bil at få oplyst, om den kan benytte den blyfri benzin. Kan den det, og gør den det ikke i dag, så foreligger der nogle helt andre besparelser for familien, end der gør i det forslag, regeringen har fremsat her. Jeg synes, det er for ringe, at man overhovedet er kommet med det.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Hr. Stavad, der jo også er formand for Folketingets Skatte- og Afgiftsudvalg, kan man selvfølgelig være politisk uenig med om mange ting, men der er i hvert fald én ting, hr. Stavad normalt skal roses for, og det er de beregninger, han foretager. Derfor vil jeg egentlig godt på baggrund af det, hr. Stavad sagde, spørge, om han vil offentliggøre de beregninger, han har foretaget over regeringens såkaldte afgiftspakke.