

[Niels Anker Kofoed]

1 års varsel. Det forekommer efter min mening ganske fornuftigt og rimeligt. Derfor bør det nok overvejes at gå den vej.

Der findes også andre fornuftige elementer i forslaget, som jeg synes vi skal gå videre med i udvalget. Men før vi tager stilling til dette forslag, vil vi gerne afvente den videre behandling af konkurrenceloven, der skal afløse monopolloven, så vi kan se, hvor langt den kan rette på de forhold, der vitterlig er, på de misforhold, der er mellem benzinforhandlere og leverandører.

Så vi vil se fornuftigt på en god behandling i udvalget af dette forslag.

Dohrmann (FP):

De problemer, forslagsstillerne trak frem, sidste gang vi behandlede et forslag vedrørende benzinforhandlerkontrakter, troede jeg ærlig talt var løst i og med, at lovforslaget blev vedtaget i 1985. Jeg har ikke fra benzinforhandlere hørt nogen klager siden dengang.

Jeg kan nu forstå på forslagsstillerne til lovforslag nr. L 230, at de mener, at der fortsat eksisterer problemer, og at forhandlerne tilbydes nogle urimelige forhold. Derfor vil jeg i dag sige, som jeg gjorde, sidste gang vi havde det socialdemokratiske forslag til behandling, at vi naturligvis vil lytte til de argumenter, der vil blive fremført fra begge sider.

Findes der nogle urimeligheder over for benzinforhandlerne, vil vi gerne medvirke til, at de bliver ændret, men det skal naturligvis heller ikke være sådan, at Folketinget i detaljer begynder at gribe ind ved lovgivning på et område som dette, hvor man vel nok også må sige, at den kontrakt, folk underskriver, må de sætte sig grundigt ind i.

Men som sagt: Kan forslagsstillerne påvise nogle fuldstændig forkerte ting og urimeligheder, er vi positive. Er det modsatte tilfældet, vil vi tage stilling ud fra de argumenter, der bliver fremført under udvalgsarbejdet.

Elisabeth Arnold (RV):

Forslag til lov om ændring af lov om benzinforhandlerkontrakter indeholder i sin substans dels et definitions- eller afgrænsningsforslag, dels et forslag om varsel ved opsigelse af forpagtningskontrakter fra leverandørens eller bortforpagterens side, dels et forslag om beregning af erstatninger ved opsigelse og endelig

nogle bestemmelser om forbud mod konkurrenceforvridende tilskud.

Fra Det Radikale Venstres side er vi tilfredse med, at det gamle lovforslag, som der henvises til, og som blev vedtaget i 1985, har virket. Der er beskrevet nogle få undtagelser, hvor loven har vist sig ikke at dække helt, og den gamle lovs hensigter er ikke i alle tilfælde opnået. Jeg kan nævne de to punkter. Jeg citerer fra bemærkningerne til lovforslaget:

»4) Beskyttelse af forpagterne/lejerne af leverandørejede benzinsalgssteder mod følgerne af vilkårlige opsigelser.

5) Forbud mod konkurrenceforvridende tilskud og subsidier fra leverandørselskabernes side.«

Det er to af de formål, som var opridset i den oprindelige lov, som ikke helt er slået igennem, men som måske nok heller ikke er så lette at gøre noget ved, idet der klart står i bemærkningerne, at der er sket en så voldsom koncentration på benzinmarkedet, at det nu stort set kun er 4 meget store selskaber – som ikke er danskbase-rede – som sidder på markedet herhjemme. Det er utrolig vanskeligt at gennemskue, hvilken politik de har individuelt, og hvilken politik de aftaler andetsteds, og som de så kan gennemføre i fællesskab i Danmark.

Vi er positive over for hensigterne om, at de svage – nemlig forpagterne – over for udlejerne skal sikres et minimum af retssikkerhed. Vi vil gerne have diskuteret, hvordan kontraktregler almindeligvis udformes, hvor den, der forpagter, er fuldstændig afhængig af, at den, der forpagtes fra, er hovedleverandør af den vare, der skal sælges.

Jeg er ikke helt enig, når der bliver sagt, at man er utryg ved, at der skal lovgives på dette helt snævre område, for det minder jo meget om vilkår, man har andre steder i erhvervslivet. Det har man inden for apotekervæsenet, og man har det også inden for f.eks. burgerbarkæder og lign., hvor forpagterne er fuldstændig afhængige af, at det er en bestemt leverandør, som leverer alle de varer, der skal sælges på det pågældende salgssted. Der må være nogle regler for – hvilket forslagsstillerne sikkert kan hjælpe os med at få oplyst – hvordan sådanne kontrakter normalt er udformet. Der må også i sådan nogle tilfælde være nogle ganske almindelige regler for retssikkerhed og opsigelsesbeskyttelse osv., som man må tage hensyn til.