

[Justitsministeren]

Endelig er det efter lovens § 4 forbudt for leverandører, der ejer eller driver virksomheder med salg af motorbrændstoffer i detailledet, at yde tilskud eller subsidier, der kan medføre ulighed i detailledet, og det er bestemmelser, som ikke kan fraviges ved aftale. Som jeg sagde før, blev denne lov vedtaget den 30. maj 1985 efter et socialdemokratisk forslag.

I det, der nu er lagt op til, er der, synes jeg, en skærpelse af de bestemmelser – det er jo også det, der er meningen fra Socialdemokratiets side – en skærpelse af de bestemmelser, som findes i den foregående lov.

Da den lov blev vedtaget, sagde min forgænger som justitsminister, at han fandt det betænkeligt at indføre så detaljerede særregler på et enkelt område, fordi problemer af den karakter burde løses ud fra fælles grundprincipper til sikring af den frie erhvervsudøvelse, og han henviste netop til afvejning af forholdet mellem aftalefrihed og ønsket om at sikre fri konkurrence, som lå til grund for den gældende monopollovgivning. Der var også dengang arbejde i gang – som også forslagsstillerne er inde på – som skulle tage hele monopolordningen op til overvejelse. Det er jo sket, og resultatet af det er blevet, at min kollega industriministeren i januar i år har fremsat et forslag om konkurrence-lov, som nu er til behandling. I 1985 pegede man på, at det kunne være hensigtsmæssigt at afvente denne udvikling, men det gjorde man altså ikke.

Det, der nu foreslås, er jo en skærpelse, som det også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, sådan at den nuværende definition, som man mener har fået en utilsigtet virkning på lovens anvendelsesområde, udvides. Man tager også nu først og fremmest hensynet til forpagterne op i den ny § 3, som foreslås indsat, og der er her tale om, at man også mener, at der skal kunne fastsættes erstatning for goodwill til forpagteren i forbindelse med opsigelse, og man taler om bortforpagterens pligt til at afkøbe det resterende varelager og andre ting.

Nu har vi loven fra 1985, som trådte i kraft den 1. januar 1986, og vi har samtidig en situation, hvor vi har en ny konkurrencelov under udvikling. Jeg har lagt mærke til, at forslagsstillerne ikke mener, at det har nogen indflydelse på dette område, men jeg mener trods alt, at det har betydning. Jeg mener også, at der er en lang række problemer i det, som er fremlagt af for-

slagsstillerne, som der bør tages stilling til, f.eks. spørgsmålet om erstatning for goodwill og kundekreds, afgrænsningen af, hvad der har været den pågældende forpagters egen indsats for at oparbejde en kundekreds, for at oparbejde goodwill, og hvad der i virkeligheden er selskabets indsats i så henseende.

Det er klart, at det må være ting, som bør overvejes og overvejes grundigt. Jeg synes, vi har brug for at gå en række af de problemer igennem, som forslaget rejser, og navnlig af hensyn til, at der er en konkurrencelov under udvikling, som, hvis den vedtages, træder i kraft til efteråret. Det specielle område, som vi her taler om, benzinforhandlingsområdet, bør ikke behandles særskilt, uafhængigt af, hvad der i øvrigt foregår på konkurrencelovsområdet.

Jeg mener, at vi i denne situation bør tage fat på en drøftelse af de elementer, der er i lovforslaget, men samtidig sammenholde dem med og tage hensyn til den udvikling, der er i gang med udarbejdelsen og forhåbentlig vedtagelsen af en konkurrencelov.

Helge Adam Møller (KF):

Det Konservative Folkeparti var allerede skeptisk vedrørende indholdet af dele af den nugældende lov, da vi behandlede den for ca. 4 år siden. Nu foreslår Socialdemokratiet flere væsentlige ændringer, og justitsministeren har jo netop gennemgået de tre virkelig betydningsfulde, og jeg må konstatere, at vores skepsis stadig er stor.

Vi vil imidlertid gerne se på, overveje, stille spørgsmål til og drøfte enkelte af de elementer, som indgår i Socialdemokratiets forslag. Vi finder det imidlertid rigtigt og rimeligt, før der tages endelig stilling til en eventuel ændring af loven, at afvente den videre behandling og færdiggørelse af det forslag til ny konkurrencelov, som industriministeren fremsatte i januar måned d.å.

Vi er ligeledes meget interesserede i at få afklaret eventuelle EF-retlige problemer og ser derfor frem til en undersøgelse i Justitsministeriet, hvor man kigger på, om loven har nogen konsekvenser på det område.

Tiden indtil færdiggørelse af konkurrenceloven, og indtil resultatet af disse undersøgelser i Justitsministeriet af de EF-retlige konsekvenser foreligger, kan vi jo så passende bruge i Retsud-