

**[Sundhedsministeren]**

ter. Men jeg vil da godt sige, at der ikke er tale om, at vi her opnår nogle besparelser, uden at det berører nogen. Det vil selvfølgelig være noget pjat at sige. Selvfølgelig er der da nogle, der vil blive berørt.

Men jeg mener også, at der med omlægningen er skabt en situation, hvor færre vil blive berørt, end man kunne sige på det grundlag, man havde før den 27. marts, bl.a. fordi der bliver en skærpet priskonkurrence, bl.a. fordi folk vil blive mere opmærksomme på, at de måske godt kunne bruge et billigere produkt end det, de hidtil har brugt.

Derfor er i virkeligheden, tror jeg, hele den debat, der har været, et bidrag til, at læger og befolkning og vi alle sammen kan blive mere opmærksomme på nogle af de sammenhænge, der er, at vi kan blive mere opmærksomme på, om vi måske nu lige skulle tage medicin for den og den ting, er det nu helt nødvendigt, og er det nu godt? Vi er blevet lidt mere opmærksomme på priserne.

Jeg tror i virkeligheden, at hele den diskussion, der nu har pågået et stykke tid – anderledes har det ikke kunnet være, for før har det heller ikke været muligt at lægge ens praksis for enkelttilskudsordningen – trods alt har været med til også at pege på nogle problemer i forhold til læger og befolkning med hensyn til, om vi måske skulle til at ændre holdning på nogle områder.

Som sagt agter regeringen at stemme for den af CD foreslåede dagsorden. Vi synes, det er en god ting at få fastslået, at den aftale, der tidligere er indgået, selvfølgelig står ved magt.

**Torben Lund (S):**

Vi har jo haft en lang debat, og jeg vil da gerne som ordfører for forespørgerne sige tak for de indlæg, der har været.

Det indlæg, jeg måske har været mest ked af, var sundhedsministerens sidste indlæg. Diskussionen om lavmål og ikkelavmål bør vi måske henlægge til et andet sted. Jeg skal undlade at kommentere den behandling, vi i øvrigt som medlemmer af Sundhedsudvalget og Folketinget somme tider får af sundhedsministeren, f.eks. som optakt til debatten her i dag.

Jeg forstår på huset, at der her engang i løbet af formiddagen er kommet besvarelser på nogle af de spørgsmål, der har været stillet til sundhedsministeren, og som direkte relaterer sig til

det emne, vi har til debat her i eftermiddag. Vi er faktisk nogle folketingsmedlemmer, der har ganske mange ting at tage os til, og derfor er det ikke fair at give folketingsmedlemmer to timer, måske én time, før et gruppemøde – dér henligger besvarelserne så. Men det er den stil, det er det mål, sundhedsministeren benytter.

Så vil jeg gerne spørge sundhedsministeren direkte, når nu man lægger så megen vægt på, at Sundhedsstyrelsen har ansvaret for overflytningen af et præparat. Da man nu i Sundhedsministeriet erfarede, at Sundhedsstyrelsen ikke ville tage stilling til de indstillinger, der var kommet fra Medicintilskuds-nævnet, og den henstilling, der var kommet fra Registrerings-nævnet om tilskudsspørgsmålet, accepterede man så uden videre i Sundhedsministeriet, at det skulle man slet ikke have opmærksomheden henvendt på? Har man slet ikke fra Sundhedsministeriets side forsøgt at afæske Sundhedsstyrelsen som sådan, Sundhedsstyrelsens ledelse, en holdning til det spørgsmål? Jeg synes, det var rimeligt, når resultatet bliver, at man uden videre ser bort fra den holdning, som eksperterne på dette område har haft.

Harvede det ikke været interessant og rimeligt, at man fra Sundhedsministeriets side i det mindste havde interesseret sig for: Hvorfor følger Sundhedsstyrelsens ledelse ikke Registreringsnævns og Medicintilskudsnævns holdning?

Jeg vil også godt spørge direkte: Har man fra Sundhedsstyrelsens side overhovedet spurgt Medicintilskudsnævnet om medicintilskudsspørgsmålet, inden man afgav sin indstilling til Sundhedsministeriet? De bilag, vi kender indtil nu i Sundhedsudvalget, tyder i hvert fald ikke på, at man har spurgt Medicintilskudsnævnet først. Jeg går ud fra, at det også må have interesseret sundhedsministeren, om man har fulgt den procedure at spørge det nævn i Sundhedsstyrelsen, der netop skal rådgive i det spørgsmål.

Sundhedsministeren brugte også henvendelsen fra Dansk Farmaceutforening som legitimation for det, man her foretager. Jeg er nødt til at gentage, at Dansk Farmaceutforening ikke har peget på overførsel af de præparater, der her er tale om, bl.a. mavesårsmedicin. De har tværtimod skrevet til os, at de ikke synes, at det var forsvarligt at overføre mavesårsmedicin til håndkøb. Så man kan altså heller ikke bruge Dansk Farmaceutforening som legitimation.