

[Bente Juncker]

Vi opnåede i finanslovsforliget, at det radikale krav om at få synonympræparaterne ind her blev taget af bordet. Vi opnåede endvidere, at pensionister med medicinkort blev friholdt som hidtil, og at kronisk syge fik en forbedring. Vi er meget glade for, at kronisk syge fik en forbedring for en egenbetaling fra 500 kr. til 300 kr. Vi mener, det er her, det store behov er.

Der har været en del diskussion om den receptpligtige medicin, og jeg skal allerede her sige, at vi ikke kan stemme for Socialdemokratiets dagsorden. Vi mener, at det alene er ministeren, der har ansvaret i denne sag og for disse præparater. Vi mener, at det er ministeren, der har ansvaret sammen med Sundhedsstyrelsen, og at det er dem, der må tage de øretæver, der eventuelt kommer i forbindelse hermed. Vi mener ikke, som der står i den socialdemokratiske dagsorden, at ukyndige inden for lægemiddelbranchen skal sidde enten her i Folketinget eller i Sundhedsudvalget og slås om og ligesom spille bold med, hvordan disse præparater skal fordeles. Vi mener, det skal være en saglig lægelig vurdering. Det må ministeren lægge ryg til – hvad jeg har forstået ministeren gør – og det må Sundhedsstyrelsen også gøre. Det må være disse retningslinier, CD's gruppe opererer efter.

Der har været en del diskussion om besparelserne, og bruttobesparelserne på tilskud er oppe på 123 mio. kr. Der har været besparelser. Der er nu kommet en nettobesparelse frem på 60 mio. kr. Det bakker Centrum-Demokraterne gruppe op om.

Man kan godt undre sig over de individuelle tilskud til mavesår, når man i dag hører i Radioavisen eller læser i avisen, at der var kommet 50.000 ansøgninger til Sundhedsstyrelsen. Det må være ministerens ansvar, men jeg vil lidt polemisk sige, at det ikke ligefrem er en forenkling eller en afbureaukratisering, som regeringen ellers lægger op til.

Centrum-Demokraterne står stort set bag dette her, og vi vil gerne fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet Folketinget konstaterer, at der i forbindelse med finanslovsforslaget for 1989 af partier, der repræsenterer et flertal i Folketinget, er indgået aftale om besparelser på 60 mio. kr. på medicinområdet ved overførsel af receptpligtig medicin til håndkøb, understreger Folketinget, at der ikke er flertal for besparelser ud over det i henhold til aftalen fastsatte sparemål.

Herefter går Folketinget over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 41).

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår ligeledes i forhandlingen.

Sundhedsministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

For at det ikke skal være noget diskussions-emne, vil jeg gerne allerede nu meddele, at regeringen agter at stemme for den dagsorden, CD har fremsat.

Det, der er tale om, er, at man fastslår, at det, der er aftalt, er det, man har aftalt, og det har vi bestemt ikke noget imod at få fastslået. Man kan selvfølgelig sige, at det turde være overflødig, også al den stund CD selvfølgelig ligesom de andre forligspartier undervejs i forhandlingerne har været medinddraget og er bekendt med de ting, der har været undervejs i denne sags udvikling. Men der skal ikke være nogen tvivl: Regeringen agter at stemme for ud fra den betragtning, at en aftale er en aftale, og den vil se sådan ud, som aftalen nu engang oprindeligt er blevet fastlagt.

(Kort bemærkning).

Birgitte Husmark (SF):

Det er til fru Bente Juncker, der mener, at det af Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti fremsatte dagsordensforslag skulle være udtryk for en sjakren frem og tilbage på ufaglig vis, at man skal overlade det til den lægefaglige ekspertise at se på, hvilke former for medicin der skal overføres til håndkøb.

I den anledning vil jeg gerne referere, sådan som jeg gjorde under min ordførertale, til det bilag, som vi har fået i Sundhedsudvalget, og hvor der står, at Sundhedsministeriet i forbindelse med sin afgørelse kan medinddrage andre relevante kriterier, herunder økonomiske. Sådan er det helt klart dokumenteret, at den afgørelse, vi står med, er mindst lige så meget underlagt økonomiske som sundhedsfaglige vurderinger.

(Kort bemærkning).

Torben Lund (S):

Jeg synes heller ikke, det er så rart, at man fra