

[Rahbæk Møller]

til ved en omdannelse uden reelt indhold at nedbringe realrenteafgiften med et tocifret millionbeløb. Da de øvrige forsikringsselskaber af konkurrencehensyn formodentlig vil kaste sig ud i en tilsvarende omdannelse for at spare skat, bliver de samlede konsekvenser for statskassen ganske betydelige.

Forholdet bliver yderligere graverende, fordi det tilsyneladende kun er de forsikringsselskaber, der er organiseret som aktieselskaber, der har mulighed for at få skattebesparelsen, mens gensidige selskaber, Statsanstalten for Livsforsikring, pensionskasserne, Lønmodtagernes Dyrtidsfond og ATP-fonden ikke har tilsvarende muligheder.

I svaret bedes anført det samlede tab for statskassen under forudsætning af, at alle forsikringsselskaber, der er organiseret som aktieselskaber, benytter sig af muligheden for skattebesparelse. Endvidere bedes det anført, hvor stort tabet ville være, hvis alle institutionelle investorer havde mulighed for at gennemføre en tilsvarende operation.

Svar (29/9 89):

Finansministeren (Palle Simonsen):

Skatteministeren og industriministeren har redegjort for dels forsikringstekniske forhold, dels skattemæssige virkninger af en opdeling af et realrenteafgiftspligtigt selskab og en efterfølgende ændring af investeringsstrategien (svar på spørgsmål 104-106 fra Folketingets Skatte- og Afgiftsudvalg og svar på spørgsmål S 1226).

Det er Finanstilsynets opgave at vurdere, om forsikringsselskaber overholder lov om forsikringsvirksomhed.

Det var hensigten ved indførelsen af realrenteafgiften at tilskynde forsikringsselskaber m.v. til at øge investeringerne i de afgiftsfrie aktiver. Den omtalte opdeling har ligesom selskabernes investeringsstrategi konsekvenser for statsfinanserne. Tilsvarende gælder – positivt eller negativt – for en lang række andre dispositioner i den private sektor.

Spm. nr. S 1226

Til *industriministeren* (14/9 89) af:

Rahbæk Møller (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at Finanstilsynet har givet et forsikringsselskab, der er organiseret som aktieselskab, tilladelse til at lade sig omdanne til to selskaber med det formål at spa-

re et tocifret millionbeløb i realrenteafgift, mens institutionelle investorer med anden organisering nægtes en sådan omdannelse, og med hvilken begrundelse har Finanstilsynet i bekræftende fald truffet en så samfundsøkonomisk skadelig og konkurrenceforvridende afgørelse?«

Begrundelse

I en tid, hvor det er ganske svært at få balance på de offentlige budgetter, og hvor der derfor overvejes mange såvel besparelses- som indtægtsforslag, forekommer det urimeligt provokerende, at et forsikringsselskab får tilladelse til ved en omdannelse uden reelt indhold at nedbringe realrenteafgiften med et tocifret millionbeløb. Da de øvrige forsikringsselskaber af konkurrencehensyn formodentlig vil kaste sig ud i en tilsvarende omdannelse for at spare skat, bliver de samlede konsekvenser for statskassen ganske betydelige.

Forholdet bliver yderligere graverende, fordi det tilsyneladende kun er de forsikringsselskaber, der er organiseret som aktieselskaber, der har mulighed for at få skattebesparelsen, mens gensidige selskaber, Statsanstalten for Livsforsikring, pensionskasserne, Lønmodtagernes Dyrtidsfond og ATP-fonden ikke har tilsvarende muligheder.

Svar (25/9 89):

Industriministeren (Nils Wilhjelm):

Jeg kan bekræfte, at et livsforsikringsaktieselskab har ansøgt Finanstilsynet om tilladelse til at overdrage den del af selskabets forsikringsbestand, der er tegnet efter realrenteafgiftens indførelse og følgelig ikke har noget overgangsfradrag, til et datterselskab.

Baggrunden har været ønsket om i de to selskaber at kunne tilrettelægge en mere præcis investeringspolitik, der er bedre tilpasset reglerne om realrenteafgift. Samtidig opnås der en realrenteafgiftsbesparelse.

Da den pågældende forsikringsbestand er identificerbar og selskabet har dokumenteret, at ingen forsikringstagere ved overdragelsen vil blive stillet dårligere end før, er der ikke forsikringsretligt grundlag for at nægte konstruktionen.

Selskaberne er selvstændige juridiske enheder, der opfylder kravene i lov om forsikrings-