

[Industriministeren]

burde foreslå en ændring for så vidt angår Møn, jf. muligheden herfor i egnsudviklingslovens § 4. I forbindelse med det forestående afgrænsningsarbejde vil man selv sagt være opmærksom på udviklingen på Møn.

Da tendensen imidlertid går i retning af en nettoindskrænkning af egnsudviklingsområderne, må det formodes, at inddragelse af nye områder vil ske på bekostning af områder, som for tiden har status som egnsudviklingsområder.

Spm. nr. S 1221

Til *sundhedsministeren* (12/9 89) af:

Erling Christensen (S):

»Kan ministeren oplyse, om indklagede part har mulighed for at komme til orde over for Patientklagenævnet enten mundtligt, skriftligt eller ved at få lov til at kommentere Sundhedsstyrelsens oplysninger, og vil ministeren i benægtende fald oplyse begrundelsen herfor?«

Begrundelse

Der henvises til kronik i *Fyens Stiftstidende* af 28. august 1989: Det »ustyrlige«sundhedsvæsen.

Svar (20/9 89):

Sundhedsministeren (Elsebeth Kock-Petersen):

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. S 1219 har parterne i en patientklagesag mulighed for dels at kommentere de nye og væsentlige oplysninger, som fremkommer ved Sundhedsstyrelsens undersøgelse af en klage, dels nu også at kommentere den indstilling i sagen, som Sundhedsstyrelsen udarbejder til brug for nævnsbehandlingen.

Centralstyrelsesloven hjemler ikke parterne en ret til mundtligt foretræde for nævnet.

Spm. nr. S 1222

Til *industriministeren* (12/9 89) af:

Ingrid Rasmussen (S):

»Hvor langt er Søfartsstyrelsen nået med sine undersøgelser vedrørende oprettelse af et søfartsmedicinsk institut i Esbjerg, og har ministeren en vurdering af, hvilke opgaver et sådant institut bør forske i, og hvorledes har ministeren tænkt sig at inddrage off-shore-erhvervet og fiskeindustrien i et søfartsmedicinsk institut?«

Begrundelse

Ministeren har til Erhvervsudvalget den 10. april 1989 til beslutningsforslag nr. B 55, bilag 3, svaret udvalget på en række spørgsmål vedrørende arbejdsulykker til søs.

På spørgsmål 2: »Hvilke planer og initiativer har Søfartsstyrelsen med henblik på at få nedsat arbejdsulykker til søs«, svarer ministeren i pkt. 6, at Søfartsstyrelsen er inddraget i arbejdet med oprettelse af et søfartsmedicinsk institut i Esbjerg.

Den nedsatte arbejdsgruppe i Ribe Amt har til nuværende tidspunkt arbejdet med yderst beskedne midler og få forskningsmæssige aktiviteter. Ministeren bedes derfor vurdere, hvorledes forskningsarbejdet videre bør forløbe.

Svar (22/9 89):

Industriministeren (Nils Wilhjem):

Som det fremgår af min vedlagte besvarelse til Folketingets Erhvervsudvalg på spørgsmål 8 ad B 55, er den arbejdsgruppe, der vil udarbejde en model for et søfartsmedicinsk institut i Esbjerg, nedsat af Ribe Amtsråd. Institutet tænkes oprettet under Sydjysk Universitetscenter.

Arbejdsgruppen, der består af repræsentanter for Sydjysk Universitetscenter, Ribe Amtsråd og arbejdsmedicinsk afdeling ved Central- sygehuset i Esbjerg, vil udarbejde en struktur for instituttet.

Søfartsstyrelsen har foreslået denne arbejdsgruppe, at der ud over oprettelsen af et råd med en bred repræsentation af institutioner og interessegrupper oprettes et formandskab bestående af en arbejdsmedicinsk overlæge, en repræsentant fra Energistyrelsen, Ribe Amtskommune, Sydjysk Universitetscenter, Søværnet og Søfartsstyrelsen. Hvis man følger Søfartsstyrelsens forslag om oprettelse og sammensætning af formandskabet, vil off-shore-erhvervet blive inddraget via formandskabet.

Søfartsstyrelsen er også indstillet på at deltage i formandskabet med henblik på at rådgive om, hvilke opgaver instituttet bør påtage sig. Spørgsmålet om, hvilke opgaver et sådant søfartsmedicinsk institut bør forske i, vil i givet fald skulle afgøres af instituttets kompetente organer, der også må afgøre, i hvilket omfang man vil inddrage den landbaserede fiskeindustri.