

[Skatteministeren]

strækkeligt omfang afspejler de faktiske udgifter ved erhvervsmæssig kørsel.

Spm. nr. S 1213

Til *fiskeriministeren* (7/9 89) af:

Arne Jensen (S):

»Vil ministeren medvirke til at gennemføre bestemmelser for danske fiskeres deccaafgifter med udgangspunkt i båd størrelse og omfang af fiskeri?«

Begrundelse

Deccaafgifter – 2.300 kr. pr. år – opkræves med samme beløb uanset båd størrelse.

Ejere af mindre både – herunder bierhvervsfiskere – udnytter kun deres navigationsudstyr en del af året, hvilket kan begrunde en reduktion af afgiften svarende til den faktiske udnyttelse.

Svar (19/9 89):

Fiskeriministeren (Gammelgaard):

Deccaordningen er brugerfinansieret, og afgiften skal ud over drift, forrentning og afskrivning af Deccasystemet dække administrationen af betalingsordningen. Ordningen henhører under Industriministeriet.

Regeringen overvejer hele den pågældende ordning i lyset af de betydelige vanskeligheder, der har vist sig ved dens administration. Fiskeriministeriet vil blive inddraget i disse overvejelser.

Spm. nr. S 1214

Til *miljøministeren* (8/9 89) af:

Inger Harms (SF):

»Hvad er begrundelsen for, at en landmand i Sønderjylland er tilbudt en erstatning på 5.000 kr. pr. ha for ikke at måtte dræne i okkerpotentielt område?«

Begrundelse

Jeg henviser til, at der i betænkning til okkerloven om erstatning er fastsat et beøb på 2.000–4.000 kr. pr. ha, det samme som ved naturfredningserstatninger. Dette blev vedtaget af et flertal i Folketinget.

Jeg skal yderligere gøre opmærksom på, at ministeren ved et besøg i Sønderjylland fast-

slog, at beløbet var fastsat af Folketinget, og derfor havde Miljøstyrelsen eller ministeren ingen mulighed for at ændre på beløbet.

Det lader til, at ministeren alligevel har fundet en mulighed for at hæve beløbet – forklaring udbedes.

Svar (18/9 89):

Miljøministeren (Lone Dybkjær):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henvise:

»Det fremgår af tillægsbetænkningen til okkerloven, at ministeren har givet tilsagn om, at erstatningen ikke vil overstige den fredningserstatning, der vil blive givet ved tilsvarende indgreb efter naturfredningsloven, svarende til ca. 2.000–4.000 kr. pr. ha.

Dette beløb kan dog justeres op ved mindre ejendomme, hvor dræningsforbudet får en forholdsmeæssigt stor negativ effekt.

I det nævnte tilfælde kom dræningsforbudet til at omfatte et samlet areal på 19 ha af ejendommens totale areal på 72 ha.

Miljøstyrelsen fandt derfor, at der var grundlag for at hæve erstatningen, da dræningsforbudet efter styrelsens opfattelse ville få en stor negativ effekt for den pågældende ejendom.«

Spm. nr. S 1215

Til *statsministeren* (8/9 89) af:

Klaus Hækkerup (S):

»Vil statsministeren oplyse, hvilke initiativer regeringen har taget/vil tage for at fremme udflytningen af dele af centraladministrationen fra Slotsholmsområdet til andre dele af hovedstadsområdet, og hvilke overvejelser regeringen har gjort sig om eventuel udflytning til det øvrige land, herunder til Bornholm?«

Begrundelse

I september 1988 blev betænkningen »Centraladministrationens lokaliseringsproblem« om udflytning af dele af centraladministrationen fra Slotsholmen afgivet. Det blev i betænkningen anset for muligt at udflytte ca. 6.000 arbejdspladser med ca. 150.000 m² kontorareal fra City til andre dele af hovedstadsområdet.

I juni 1989 afgav arbejdsgruppen vedrørende udflytning af statslige institutioner fra hovedstadsområdet sin redegørelse om mulighederne