

[Justitsministeren]

Som anført i besvarelsen af spørgsmål nr. S 1147 foretager Direktoratet for Udlændinge i det omfang, det er praktisk muligt, kontrol af, at grundlaget for meddelte tidsbegrænsede opholdstilladelser fortsat er til stede. I de tilfælde, hvor Direktoratet for Udlændinge kan godtgøre, at dette ikke er tilfældet, inddrages opholdstilladelsen, hvis betingelserne herfor i udlændingelovens § 19 er opfyldt. Efter udlændingelovens § 33 fastsættes der i forbindelse med inddragelsen af opholdstilladelsen en udrejsefrist, inden for hvilken udlændingen skal forlade landet. Direktoratet gør samtidig udlændingen bekendt med de gældende klageregler og med, at en oversiddelse af udrejsefristen vil kunne medføre udvisning.

I de relevante tilfælde sker der således allerede i dag vejledning om risikoen for udvisning.

Spm. nr. S 1151

Til *justitsministeren* (29/8 89) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Hvad gøres der fra regeringens side for at komme udenlandske borgeres fupægteskaber til livs?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spm. nr. S 1147.

Svar (7/9 89):

Justitsministeren (H. P. Clausen):

I anledning af den debat, der har været i den senere tid om de såkaldte proformaægteskaber mellem udlændinge og herboende personer, har jeg taget skridt til at få belyst omfanget og karakteren af dette spørgsmål nærmere. Jeg vil herefter vurdere, om der foreligger et reelt problem, og hvorledes problemet i givet fald kan løses.

Spm. nr. S 1152

Til *skatteministeren* (29/8 89) af:

Agerschou (SF):

»Vil ministeren oplyse, om reglerne om beskatning af ægtefællers frirejser m.v. også gælder i den situation, hvor ægtefællen har deltaget i en forretningsrejse med hotelophold, men hvor ægtefællens overnatning formelt ikke har givet anledning til nogen merudgift, og hvorle-

des vil arbejdsgiverkontrollen i praksis foretage kontrol heraf?«

Begrundelse

Diners Club International har introduceret et nyt medlemskab, som hedder »Club Euro-Class«. Medlemskabet giver en lang række fordele. Bl.a. kan man på SAS International Hotels få et dobbeltværelse til enkeltværelsesprisen. »Betal for én – sov to«, skriver Diners Club International i introduktionen af tilbudet.

Da det principielt ikke kan udelukkes, at den ekstra overnatning foretages af den sædvanlige partner/elsker/ledsager/ægtefælle el.lign., rejser dette tilbud et skattemæssigt problem.

Såfremt en ægtefælle har deltaget i en forretningsrejse, sker der som hovedregel en beskatning, i det mindste hvor det kan konstateres. Beskatningsgrundlaget er sædvanligvis ikke firmaets merudgift som følge af den forretningsrejsendes ægtefælles deltagelse, men derimod rejsens værdi for ægtefællen. Da denne imidlertid må anses for at være uændret, uanset om en eventuel hoteludgift opgøres særskilt eller camoufleres som et »Betal for én – sov to«-tilbud, bør den skattemæssige situation for så vidt også være uændret.

Men da dette særlige tilbud fra Diners Club International og SAS International Hotels lyser langt væk af at være konstrueret af skattemæssige grunde, ønskes ministerens kommentar hertil.

Svar (13/9 89):

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Lønmodtagere opnår ofte økonomiske fordele i kraft af ansættelsesforholdet, og værdien af sådanne frynsegoder skal principielt medregnes til den personlige indkomst. Der kan efter omstændighederne også blive tale om at beskatte værdien af et gode, der tilfalder den pågældendes ægtefælle, idet godet anses for afledt af ansættelsesforholdet.

For egentlige forretningsrejser gælder, at den ansatte ikke skal beskattes af nogen værdi af sin egen rejse. Deltager den pågældendes ægtefælle i en sådan rejse, og er deltagelsen klart forretningsmæssigt begrundet, skal der heller ikke ske beskatning af nogen værdi af ægtefællens rejse.

I andre tilfælde kan der som anført blive tale om at beskatte værdien af ægtefællens rejse.