

[Jens Thoft]

med slagsmål på et lokalt diskotek. Det forekommer rystende, at det overhovedet er muligt for en lokal politimyndighed at rekvirere militær assistance, også selv om nogle af de i slagsmålet indblandede måtte antages at være civilklædte værnepligtige.

Svar (7/9 89):

Forsvarsministeren (Enggaard):

Den klassificerede bestemmelse, der findes om samarbejdet mellem forsvaret og politiet i fredstid, giver ikke en lokal politimyndighed adgang til at rekvirere militær assistance fra garnisonskommandanten.

Spørgsmålet omhandler en episode i Slagelse fredag den 25. august 1989, hvor et antal soldater i civil på den ene side og en række civile borgere på den anden side var impliceret i stridigheder.

Da soldaterne var i civil, anmodede politiet den lokale kaserne om at foranledige de implicerede soldater identificeret og transporteret til kasernen med henblik på at forebygge, at der senere kunne opstå eventuelle yderligere episoder.

Forsvarskommandoen har i øvrigt oplyst, at når to mand i den militære patrulje i den aktuelle situation medbragte deres våben, beror det på en beklagelig misforståelse mellem to befalingsmænd samt en tilsidesættelse af den gældende instruks om at indhente forholdsordre hos garnisonskommandanten. Jeg har forstået, at regimentet har taget skridt til at sikre, at en sådan situation ikke opstår i fremtiden.

Spm. nr. S 1146

Til *justitsministeren* (28/8 89) af:

Jens Thoft (SF):

»Ministeren bedes oplyse hjemmelen for, at en lokal politimyndighed kan rekvirere militær assistance i forbindelse med et banalt værtshusslagsmål, og, såfremt hjemmelen mangler, oplyse, om ministeren vil indskærpe over for de lokale politimyndigheder, at assistance skal rekvireres fra andre politimyndigheder, hvor dette anses for nødvendigt.«

Begrundelse

I Slagelse i weekenden rekvirerede det lokale politi militær assistance til et banalt værtshusslagsmål. Militæret bør ikke have politiopga-

ver, og det bør aldrig forekomme, at militær indsættes mod ubevæbnede borgere.

Svar (7/9 89):

Justitsministeren (H. P. Clausen):

Politimesteren i Slagelse har i anledning af det stillede spørgsmål over for Justitsministeriet oplyst, at den i begrundelsen for spørgsmålet nævnte begivenhed vedrørte en episode, hvor et antal soldater i civil på den ene side og en række civile borgere på den anden side var impliceret i stridigheder.

Efter retsplejeloven er det bl.a. politiets opgave at opretholde ro og orden, og den samlede politistyrke på stedet var da også ifølge det oplyste i stand til at løse denne opgave.

Da de omhandlede soldater som anført var i civil, anmodede politiet imidlertid den lokale kaserne om at foranledige de implicerede soldater identificeret og transporteret til kasernen med henblik på at forebygge, at der senere kunne opstå eventuelle yderligere episoder.

Spm. nr. S 1147

Til *justitsministeren* (29/8 89) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil det være muligt at indsætte en passus i en udlændings opholdstilladelse, som oplyser, at vedkommendes tilladelse bortfalder, hvis det inden for en vis årrække konstateres, at tilladelsen kun er opnået via et fupægteskab?«

Begrundelse

Trods indvandrerstop og en mindre stramning af udlændingeloven dispenseres der fortsat kraftigt fra indvandrerstopet i form af opholdstilladelser. Disse har vist sig at blive udstedt i forbindelse med proformaægteskaber, hvilket Berlingske Tidende omtalte den 27. august. I forbindelse hermed er ovenstående spørgsmål stillet.

Svar (7/9 89):

Justitsministeren (H. P. Clausen):

Efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2, har en udlænding, som samlever på fælles bopæl i ægteskab eller fast samlivsforhold af længere varighed med en i Danmark fastboende person, retskrav på opholdstilladelse i Danmark.

En sådan opholdstilladelse, der gives med henblik på varigt ophold, gøres efter fast prak-