

[Kirkeministeren]

på edb for folkekirkens personale med henblik på ibrugtagning i 1991. Systemet vil bl.a. indebære en mulighed for at få en oversigt over det samlede personaleforbrug.

Spm. nr. S 1134

Til *undervisnings- og forskningsministeren* (24/8 89) af:

Glistrup (FP):

»I hvilke af de i lovforslag nr. L 67 af 1. november 1974, § 1, nævnte fag meddeles stadig universitetsundervisning?«

Begrundelse

I 1974 var den offentlige sektor større, end lille fattige Danmark kunne bære. Derfor foreslog Fremskridtspartiet en rebning af universitetssejlene.

Efter to gange syv og et halvt magre år er den offentlige sektor fordoblet og fædrelandet tilsvarende forarmet. Derfor tiltrænges nu en dobbeltrebning af universitetssejlene.

Men lad os da begynde med det, der var nødvendigt i Hartlingåret. Derfor drejer det sig nu om følgende universitetsoverflødigedshorn: Socialvidenskab, sociologi, kultursociologi, nordisk arkæologi, middelalderarkæologi, klassisk arkæologi, græsk arkæologi, italiensk/romersk arkæologi, nærorientalsk arkæologi, eurasisk arkæologi, nordisk folkemindvidenskab, kristendomskundskab, religionshistorie, religionssociologi, eskimologi, filmvidenskab, dramaturgi, fonetik, retorik, lingvistik, almen lingvistik, anvendt lingvistik, sammenlignende sprogvidenskab, sprogpsykologi, nordisk filologi, nordisk litteratur, germansk filologi, katalansk, provencalsk, romansk filologi, serbo-kroatisk og slavisk filologi, assyriologi, jødisk litteratur, semitisk filologi, tyrkisk filologi, ægyptologi, tibetansk, indisk filologi, iransk filologi, kinesisk kultur, sinologi, thai, klassisk filologi, middelalderlatin, indiansk, idéhistorie, jura, statsvidenskab, statskundskab, forhistorisk arkæologi, samfundsfag, teologi, filosofi og psykologi.

Det er skingrende asocialt og en hån mod den alvorligt arbejdende befolkning at fremtøre med den slags frådserier med skatteydermidler.

Lad Folketinget turde sige nej til de forkælede marxistpressionsgrupper.

Svar (1/9 89):

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

En gennemgang af læseplanerne for 1989 ved Københavns, Århus og Odense Universiteter viser, at faget provencalsk ikke forekommer som selvstændig disciplin og formentlig indgår som element i franskstudiet. Endvidere forekommer faget ærkæologi ikke i de mange varianter, som fremgår af opregningen i begrundelsen for spørgsmålet, men opdelt i nordisk, middelalder- og klassisk arkæologi.

Bortset herfra forekommer alle de opregnede universitetsstudier ved et eller flere af de nævnte tre universiteter i 1989.

Den igangværende landsplanlægning af universitetsuddannelserne har ikke til formål at udelukke eller forbyde bestemte studier. Derimod har jeg et stærkt ønske om, at vi her i Danmark koncentrerer kræfterne om færre, større og bedre forskningsmiljøer, som kan være mere attraktive partnere i det internationale samarbejde, som er så nødvendigt for al forskning på højeste niveau.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at finansloven rummer betydelige besparelser på det humanistiske område på baggrund af de senere års reducerede optag af studerende.

Spm. nr. S 1135

Til *undervisnings- og forskningsministeren* (24/8 89) af:

Glistrup (FP):

»Med hvilke beløb ønsker ministeren i de kommende år at spare på skatteydernes udgifter til folkeskolen?«

Begrundelse

Som udgangspunkt for besvarelsen bedes specificeret, hvad skatteyderne i 1989 betaler til folkeskolen, defineret som forløbet fra og med børnehaveklasse-niveau til og med tiendeklasseniveau.

Når spørgeren forventer, at ministeren vil svare, hvor mange milliarder han ønsker at spare på de enkelte dele af denne regnskabsopstilling, beror det på spørgerens – måske naive – tro på, at der på dette punkt skulle være saglighed bag ministerens mange fagre ord til pressen som for eksempel følgende udtalelser i B.T. for 10. august 1989: